S I V E S
Etudes et Sondages

Ensemble, réalisons nos ambitions !

Ivoir' BAROMETRE©

Le bulletin d'analyse de l'opinion publique ivoirienne

IVOIR'BAROMETRE

N°1

Juin 2016

SIVES - 09 BP 4301 ABIDJAN 09 - Tel: (225) 07 85 98 12 - RC: 176 362 – CC: 940.87.37 P
Adjamé-80 logts, bâtiment C 3ème étage-porte 38 – E-mail : info@sives.org

SOMMAIRE

EDITORIAL 5
FICHE TECHNIQUE 6
1- OPTIMISME ET PESSIMISME DANS L'OPINION PUBLIQUE 7
- STRUCTURE DETAILLEE DES OPTIMISTES ET DES PESSIMISTES 8
  a) Selon le genre 8
  b) Selon l'âge 9
  c) Selon le niveau d'instruction 10
  d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 11
  e) Selon la tendance politique 12

2- LES PROBLEMES MAJEURS AUXQUELS LA COTE D'IVOIRE DOIT FAIRE FACE 13
- STRUCTURE DETAILLEE DES PROBLEMES MAJEURS 14
  a) Selon les hommes 14
  b) Selon les femmes 15
  c) Selon les jeunes 16
  d) Selon les moins jeunes 17

3- LES COTES DE CONFIANCE DE L'EXECUTIF 18
3A- LA COTE DE CONFIANCE D'ALASSANE OUATTARA 18
- STRUCTURE DETAILLEE DE LA COTE DE CONFIANCE D'ALASSANE OUATTARA 19
  a) Selon le genre 19
  b) Selon l'âge 20
  c) Selon le niveau d'instruction 21
  d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 22
  e) Selon la tendance politique 23

3B- LA COTE DE CONFIANCE DE KABLAN DUNCAN 24
- STRUCTURE DETAILLEE DE LA COTE DE CONFIANCE DE KABLAN DUNCAN 25
  a) Selon le genre 25
  b) Selon l'âge 26
  c) Selon le niveau d'instruction 27
  d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 28
  e) Selon la tendance politique 29

4- LES COTES D'AVENIR DES PERSONNALITES POLITIQUES 30
- STRUCTURE PARTISANE DES COTES D'AVENIR DES PERSONNALITES POLITIQUES 32

5- L'OPINION SUR LES MAIRES DES COMMUNES DU DISTRICT AUTOMOME D'ABIDJAN SELON LEUR POPULATION 35
5A- COMMUNE D'ABOBO 35
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE ADAMA TOUNGARA 36
  a) Selon le genre 36
  b) Selon l'âge 36
  c) Selon le niveau d'instruction 37
  d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 38
  e) Selon la tendance politique 39

5B- COMMUNE D'ADJAME 40
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE YOUSSOUF SYLLA 41
  a) Selon le genre 41
  b) Selon l'âge 41
  c) Selon le niveau d'instruction 42
  d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 43
  e) Selon la tendance politique 44

IVOIR'BAROMETRE

5C- COMMUNE D'ATTECOUBE 45
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE DANHO PAUL CLAUDE 46
  - a) Selon le genre 46
  - b) Selon l'âge 46
  - c) Selon le niveau d'instruction 47
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 48
  - e) Selon la tendance politique 49

5D- COMMUNE DE COCODY 50
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE N'GOANAKA MATHIAS 51
  - a) Selon le genre 51
  - b) Selon l'âge 51
  - c) Selon le niveau d'instruction 52
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 53
  - e) Selon la tendance politique 54

5E- COMMUNE DE KOUMASSI 55
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE N'DOHI RAYMOND 56
  - a) Selon le genre 56
  - b) Selon l'âge 56
  - c) Selon le niveau d'instruction 57
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 58
  - e) Selon la tendance politique 59

5F- COMMUNE DE MARCORY 60
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE ABY RAOUL 61
  - a) Selon le genre 61
  - b) Selon l'âge 61
  - c) Selon le niveau d'instruction 62
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 63
  - e) Selon la tendance politique 64

5G- COMMUNE DU PLATEAU 65
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE AKOSSI BENJO 66
  - a) Selon le genre 66
  - b) Selon l'âge 66
  - c) Selon le niveau d'instruction 67
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 68
  - e) Selon la tendance politique 69

5H- COMMUNE DE PORT-BOUET 70
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE AKA ANGHUI HORTENSE 71
  - a) Selon le genre 71
  - b) Selon l'âge 71
  - c) Selon le niveau d'instruction 72
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 73
  - e) Selon la tendance politique 74

5I- COMMUNE DE TREICHVILLE 75
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE FRANÇOIS AMICHIA 76
  - a) Selon le genre 76
  - b) Selon l'âge 76
  - c) Selon le niveau d'instruction 77
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 78
  - e) Selon la tendance politique 79

5J- COMMUNE DE YOPOUGON 80
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE GILBERT KAFANA KONE 81
  - a) Selon le genre 81
  - b) Selon l'âge 81
  - c) Selon le niveau d'instruction 82
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 83
  - e) Selon la tendance politique 84

IVOIR'BAROMETRE

5K- COMMUNE D'ANYAMA 85
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE SYLLA AMIDOU 86
  - a) Selon le genre 86
  - b) Selon l'âge 86
  - c) Selon le niveau d'instruction 87
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 88
  - e) Selon la tendance politique 89

5L- COMMUNE DE BINGERVILLE 90
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE BEUGRE DJOMAN 91
  - a) Selon le genre 91
  - b) Selon l'âge 91
  - c) Selon le niveau d'instruction 92
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 93
  - e) Selon la tendance politique 94

5M- COMMUNE DE SONGON 95
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE N'KOUMO MOBIO ÉRIC 96
  - a) Selon le genre 96
  - b) Selon l'âge 96
  - c) Selon le niveau d'instruction 97
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 98
  - e) Selon la tendance politique 99

6- L'OPINION SUR LA LIBERTE D'EXPRESSION 100
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'OPINION SUR LA LIBERTE D'EXPRESSION 101
  - a) Selon le genre 101
  - b) Selon l'âge 102
  - c) Selon le niveau d'instruction 103
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 104
  - e) Selon la tendance politique 105

7- L'OPINION SUR LA SECURITE 106
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'OPINION SUR LA SECURITE 107
  - a) Selon le genre 107
  - b) Selon l'âge 108
  - c) Selon le niveau d'instruction 109
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 110
  - e) Selon la tendance politique 111

8- L'OPINION SUR LA RECONCILIATION NATIONALE 112
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'OPINION SUR LA RECONCILIATION NATIONALE 113
  - a) Selon le genre 113
  - b) Selon l'âge 114
  - c) Selon le niveau d'instruction 115
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 116
  - e) Selon la tendance politique 117

9- L'OPINION SUR L'EGALITE DES CHANCES HOMME /FEMME 118
- STRUCTURE DETAILLEE DE L'OPINION SUR L'EGALITE DES CHANCES HOMME /FEMME 119
  - a) Selon le genre 119
  - b) Selon l'âge 120
  - c) Selon le niveau d'instruction 121
  - d) Selon la catégorie socioprofessionnelle 122
  - e) Selon la tendance politique 123

IVOIR'BAROMETRE

EDITORIAL

Nous y sommes : un bulletin d'analyse de l'opinion publique vient de voir le jour en Côte d'Ivoire. Le produit que vous tenez entre vos mains résulte d'un long processus de recherche en sciences sociales. Il marque aussi le début d'un rêve.

Le rêve de voir une société ivoirienne où , d'une part, l'humble citoyen a la possibilité de se prononcer "à visage découvert" sur l'action de ses gouvernants et où, d'autre part, il est loisible aux gouvernants de connaître *la vox populi*, la lecture faite par le peuple, des problèmes et sujets majeurs de l'heure de la cité ; et ce, sur une base scientifique,en dehors des sources étatiques. Une société où l'on a la possibilité de savoir objectivement ce que les concitoyens pensent de telle ou telle problématique. Une société où une prise de conscience collective, sur une base scientifique, de la diversité des tendances politiques et de la pluralité des opinions sur un sujet précis, conduit à un changement de comportement et/ouà une prise de décision efficace: une société **DEMOCRATIQUE**. C'est dans cette ambition, ce rêve, que s'inscrit **IVOIR'BAROMETRE**.

Mais, dans la société des hommes, la vérité d'hier n'est pas toujours celle d'aujourd'hui ; et celle de demain sera probablement différente de celle d'aujourd'hui : l'opinion publique change. Elle change au gré des événements et des réalités sociales de chacun. D'où la nécessité de disposer d'un instrument de mesure fiable pour suivre l'évolution de l'opinion publique dans le temps. L'utilité et l'intérêt d'un outil comme **IVOIR'BAROMETRE**résident là.

Dans ce numéro, sont abordés les thèmes relatifs à **l'état d'esprit des Ivoiriens** sur la marche du pays (optimisme et pessimisme), aux **problèmes sociaux que les citoyens pensent être majeurs**, à la **cote de confiance de l'Exécutif** (le Président de la République et le Premier Ministre), aux **cotes d'avenir de certaines personnalités politiques**, à **la liberté d'expression**, à **la sécurité**, à **la réconciliation nationale** et à **l'égalité des chances Homme/Femme** dans la société. A ces thèmes d'intérêt national, nous avons donné l'opportunité à chaque enquêté de se prononcer **sur l'image qu'il a du Maire** de sa Commune.

Chacun de ces thèmes a fait l'objet d'un traitement à l'aide d'un instrument de mesure, une question, unique.

Pour chaque question, les résultats ont été présentés globalement puis analysés selon le genre, l'âge, le niveau d'instruction, la catégorie socioprofessionnelle et selon la tendance politique. Sauf pour la question relative à la cote d'avenir des personnalités politiques où, seule, l'analyse selon la tendance politique s'est avérée pertinente.

Soulignons que ce sont exclusivement les questions contenues dans ce premier numéro qui seront abordées dans la seconde livraison d'**IVOIR'BAROMETRE**et ce, dans les mêmes conditions de collecte et de traitement afin d'assurer la comparabilité des résultats et de **mesurer efficacement l'évolution** des opinions.

Pas de polémique : **IVOIR'BAROMETRE** n'est fait pour personne et n'est dirigé contre personne. Il est fait pour nous tous afin que nous puissions, ensemble, mesurer la progression de notre marche résolue vers l'**EMERGENCE** à l'horizon 2020.

Le prochain numéro d'IVOIR'BAROMETRE est prévu pour septembre 2016. Espérant vous compter parmi nos fidèles lecteurs,nous vous prions de nous faire retour de la fiche d'abonnement insérée à la fin de ce bulletin et/ou jointe au courrier de transmission.

Le *Service Ivoirien d'Etudes et de Sondages* (**SIVES**) endosse l'entière responsabilité des outils de collecte, de traitement et d'analyse des données recueillies suivant une méthodologie conforme aux normes professionnelles en matière de sondage d'opinion publique et d'études de marché. Toutefois, des erreurs ou défauts d'interprétation sont toujours possibles malgré nos efforts pour tendre vers la qualité totale. Le cas échéant, nous nous en excusons d'avance auprès de nos lecteurs.

Bonne lecture et à bientôt !

.

Le Directeur du SIVES
TRAORE Lassina
Economiste, Certifié en Entreprenariat

IVOIR'BAROMETRE

FICHE TECHNIQUE

Période d'enquêtes :	21-27 mai 2016
Population-cible :	Personnes de nationalité ivoirienne âgées de 18 ans et plus
Taille de l'échantillon :	1154 personnes
Taux de réponse :	76,6%
Marge d'erreur globale :	2,9% au seuil de confiance de 95%en moyenne pour les résultats d'ensemble. Pour les résultats liés aux communes, des indications spécifiques y sont associées.
Zone de couverture :	District autonome d'Abidjan (13 communes)
Nombre de grappes :	65 quartiers (5 quartiers par Commune)
Méthode de sélection des grappes :	Méthode de la probabilité proportionnelle à la taille (PPT)
Méthode de sélection des foyers :	Méthode des itinéraires avec des points de départ choisis au hasard (TABLE DE KENDALL ET BABINGTON SMITH). Le principe d'une maison sur quatre a été retenu et "la règle de la main gauche" utilisée.
Méthode de sélection des individus dans les foyers :	La grille de KHISH
Mode de recueil des données :	Administration de questionnaires en face-à-face
Outils statistiques utilisés pour l'inférence :	Le test du Khi-deux et le test de Kolmogorov-Smirnov.
Représentativité :	Echantillon représentatif selon le genre, la commune et le quartier. Les données relatives à l'âge, au niveau d'instruction, à la catégorie socioprofessionnelle et à la tendance politique sont issues directement du sondage.
Gestion du terrain :	19 enquêteurs/enquêtrices et 6 superviseurs

IVOIR'BAROMETRE

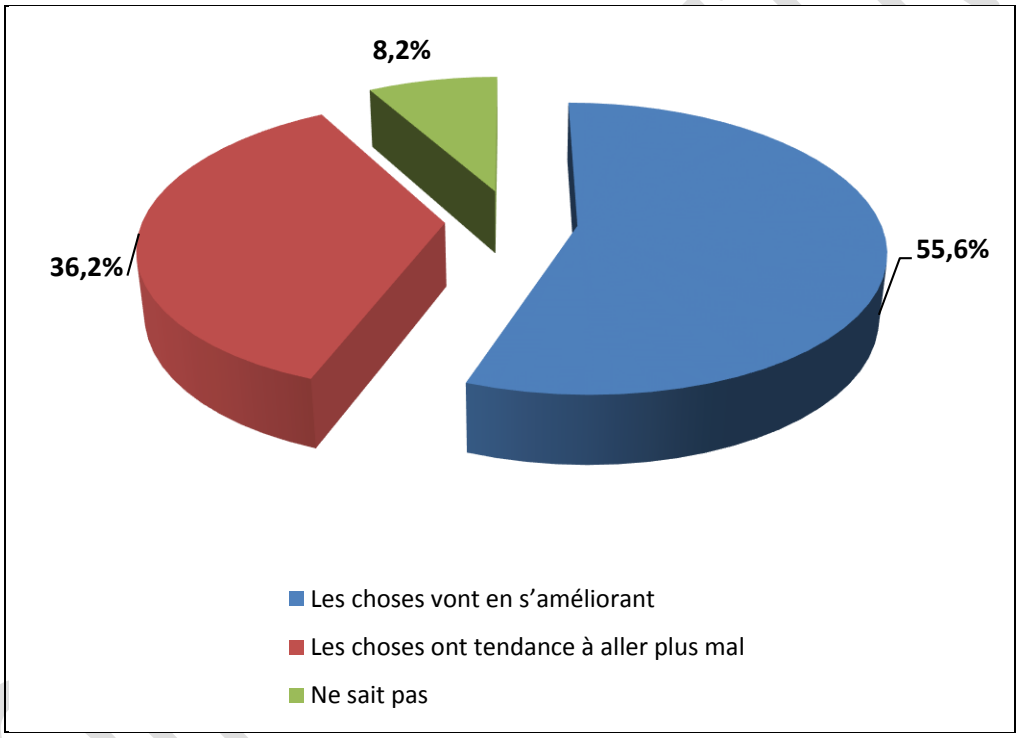
1- OPTIMISME ET PESSIMISME DANS L'OPINION PUBLIQUE

- Quand vous regardez la manière dont évoluent la Côte d'Ivoire et les ivoiriens, avez-vous l'impression que **les choses vont en s'améliorant ou au contraire qu'elles ont tendance à aller plus mal** ?

	Fréquence	%
Les choses vont en s'améliorant	641	55,6
Les choses ont tendance à aller plus mal	418	36,2
Ne sait pas	95	8,2
Total	1154	100

$\chi^2 = 46{,}96$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%

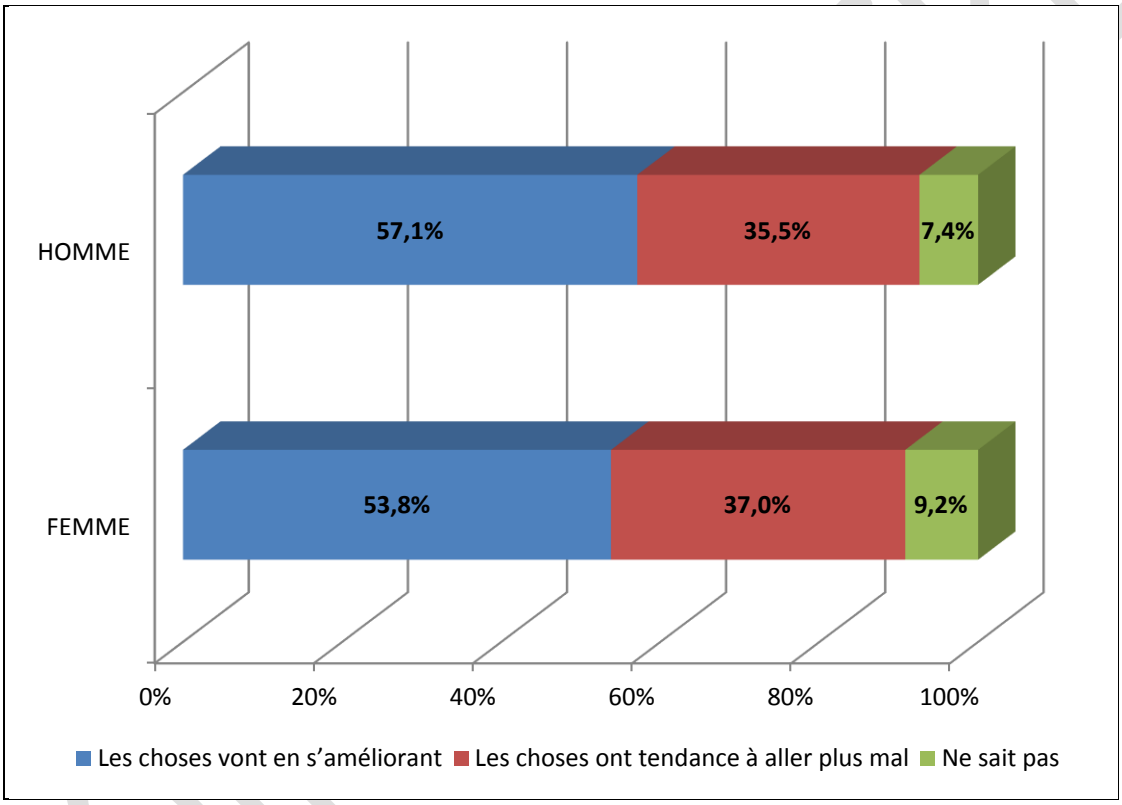


Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population du District autonome d'Abidjan, la majorité (**55,6%**) a l'impression que les " **les choses vont en s'améliorant**". L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 3,0%.

- **STRUCTURE DETAILLEE DES OPTIMISTES ET DES PESSIMISTES**

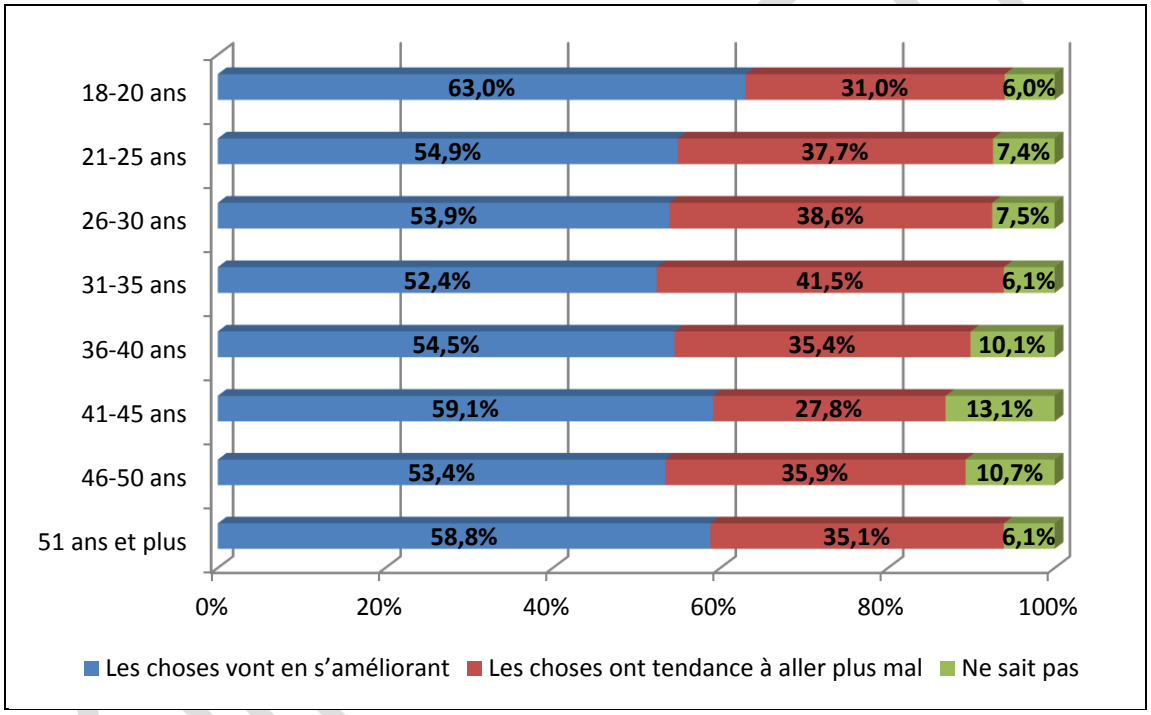
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Les choses vont en s'améliorant	57,1	53,8
Les choses ont tendance à aller plus mal	35,5	37,0
Ne sait pas	7,4	9,2
Total	100	100



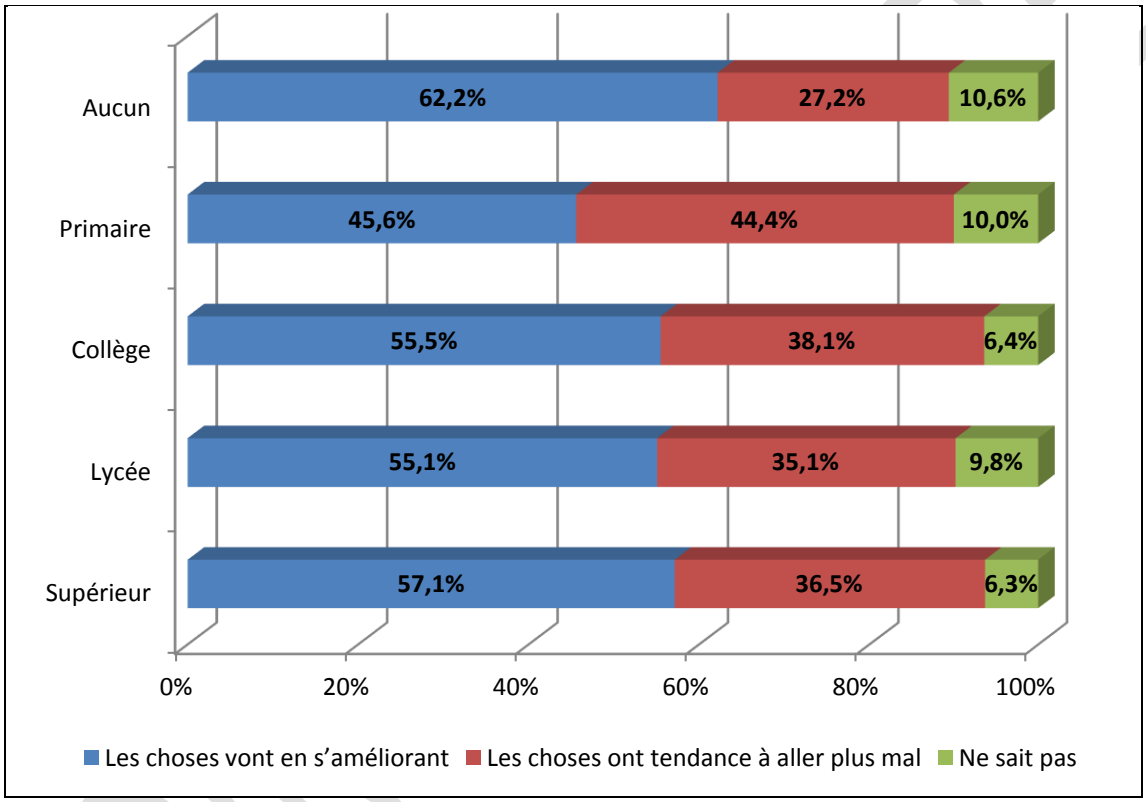
b) Selon l'âge

	Les choses vont en s'améliorant	Les choses ont tendance à aller plus mal	Ne sait pas	Total
18-20 ans	63,0	31,0	6,0	100
21-25 ans	54,9	37,7	7,4	100
26-30 ans	53,9	38,6	7,5	100
31-35 ans	52,4	41,5	6,1	100
36-40 ans	54,5	35,4	10,1	100
41-45 ans	59,1	27,8	13,1	100
46-50 ans	53,4	35,9	10,7	100
51 ans et plus	58,8	35,1	6,1	100



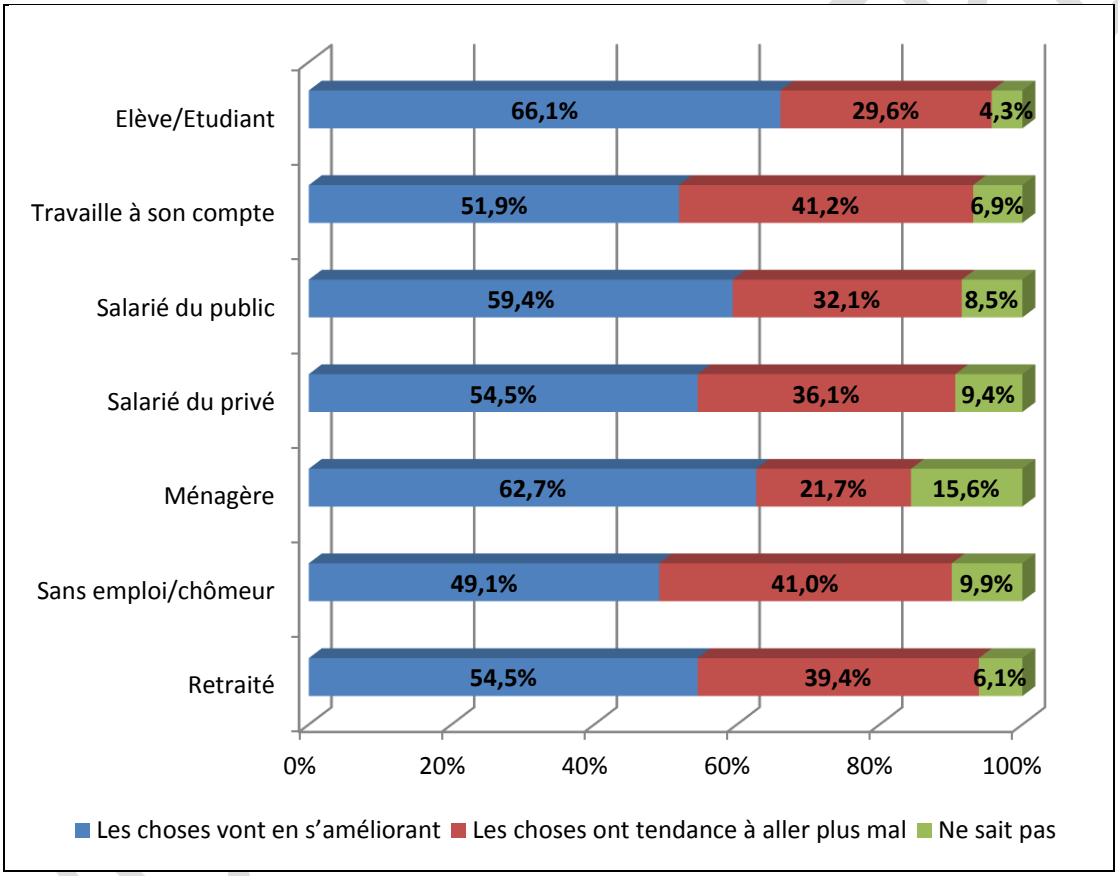
c) Selon le niveau d'instruction

	Les choses vont en s'améliorant	Les choses ont tendance à aller plus mal	Ne sait pas	Total
Aucun	62,2	27,2	10,6	100
Primaire	45,6	44,4	10,0	100
Collège	55,5	38,1	6,4	100
Lycée	55,1	35,1	9,8	100
Supérieur	57,1	36,5	6,3	100



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

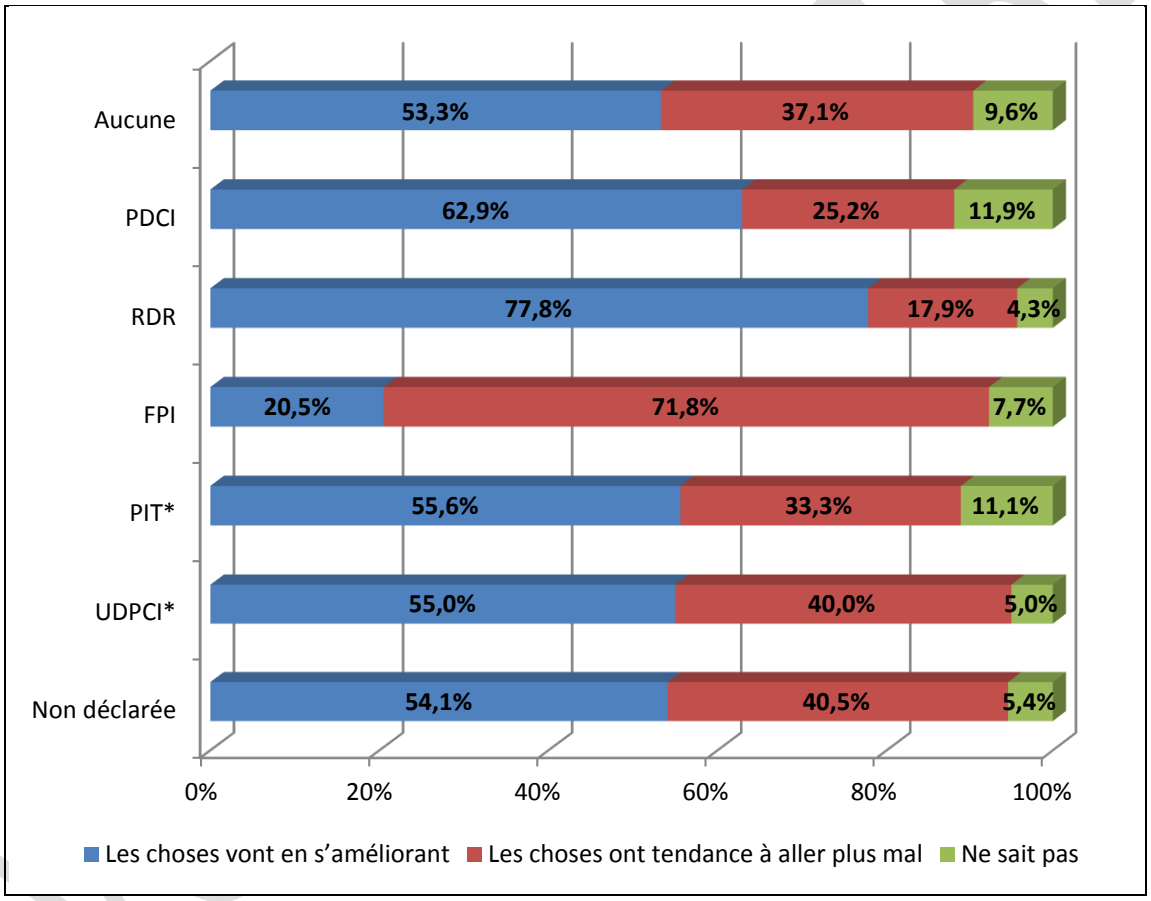
	Les choses vont en s'améliorant	Les choses ont tendance à aller plus mal	Ne sait pas	Total
Elève/Etudiant	66,1	29,6	4,3	100
Travaille à son compte	51,9	41,2	6,9	100
Salarié du public	59,4	32,1	8,5	100
Salarié du privé	54,5	36,1	9,4	100
Ménagère	62,7	21,7	15,6	100
Sans emploi/chômeur	49,1	41,0	9,9	100
Retraité	54,5	39,4	6,1	100



e) Selon la tendance politique

	Les choses vont en s'améliorant	Les choses ont tendance à aller plus mal	Ne sait pas	Total
Aucune	53,3	37,1	9,6	100
PDCI	62,9	25,2	11,9	100
RDR	77,8	17,9	4,3	100
FPI	20,5	71,8	7,7	100
PIT*	55,6	33,3	11,1	100
UDPCI*	55,0	40,0	5,0	100
Non déclarée	54,1	40,5	5,4	100

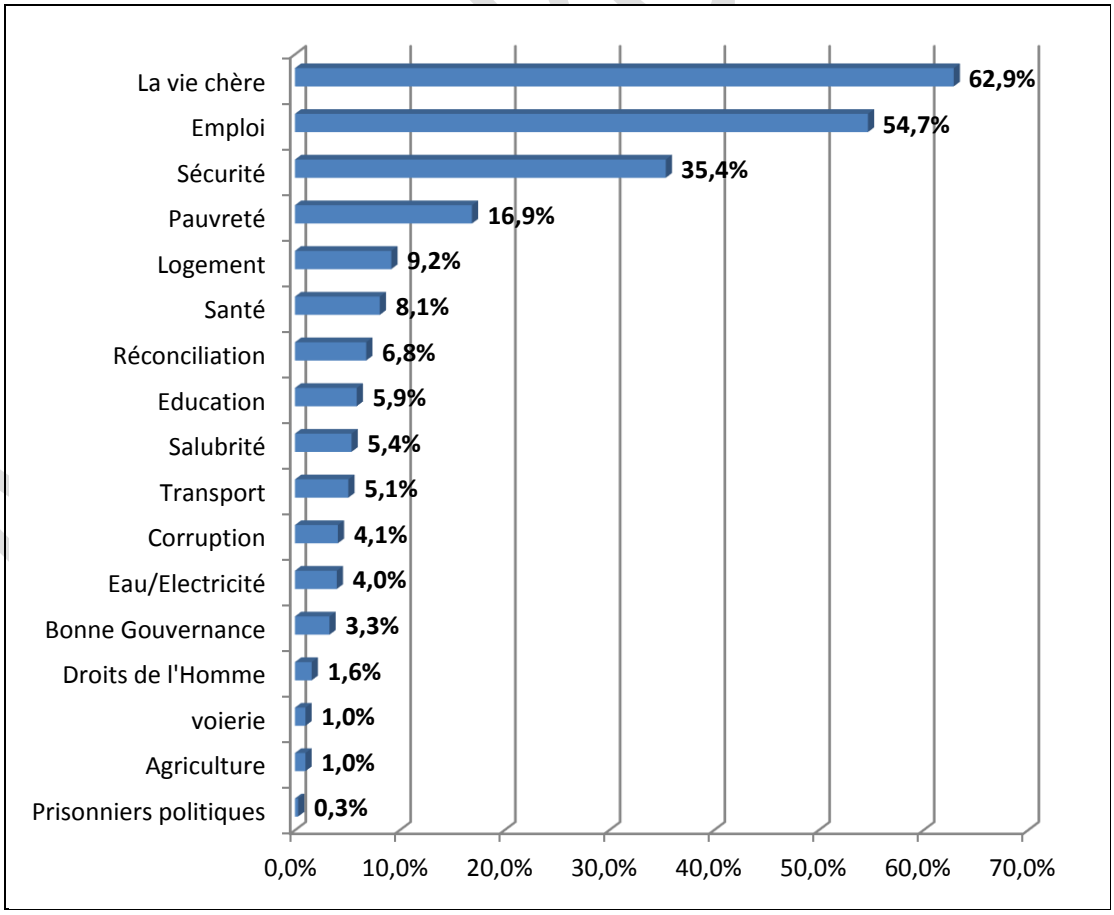
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



2- LES PROBLEMES MAJEURS AUXQUELS LA COTE D'IVOIRE DOIT FAIRE FACE

- A votre avis, quels sont les problèmes majeurs auxquels la Côte d'Ivoire doit faire face actuellement ?

	Fréquence	%
La vie chère	726	62,9
Emploi	631	54,7
Sécurité	408	35,4
Pauvreté	195	16,9
Logement	106	9,2
Santé	94	8,1
Réconciliation	78	6,8
Education	68	5,9
Salubrité	62	5,4
Transport	59	5,1
Corruption	47	4,1
Eau/Electricité	46	4,0
Bonne Gouvernance	38	3,3
Droits de l'Homme	19	1,6
voierie	12	1,0
Agriculture	11	1,0
Prisonniers politiques	4	0,3

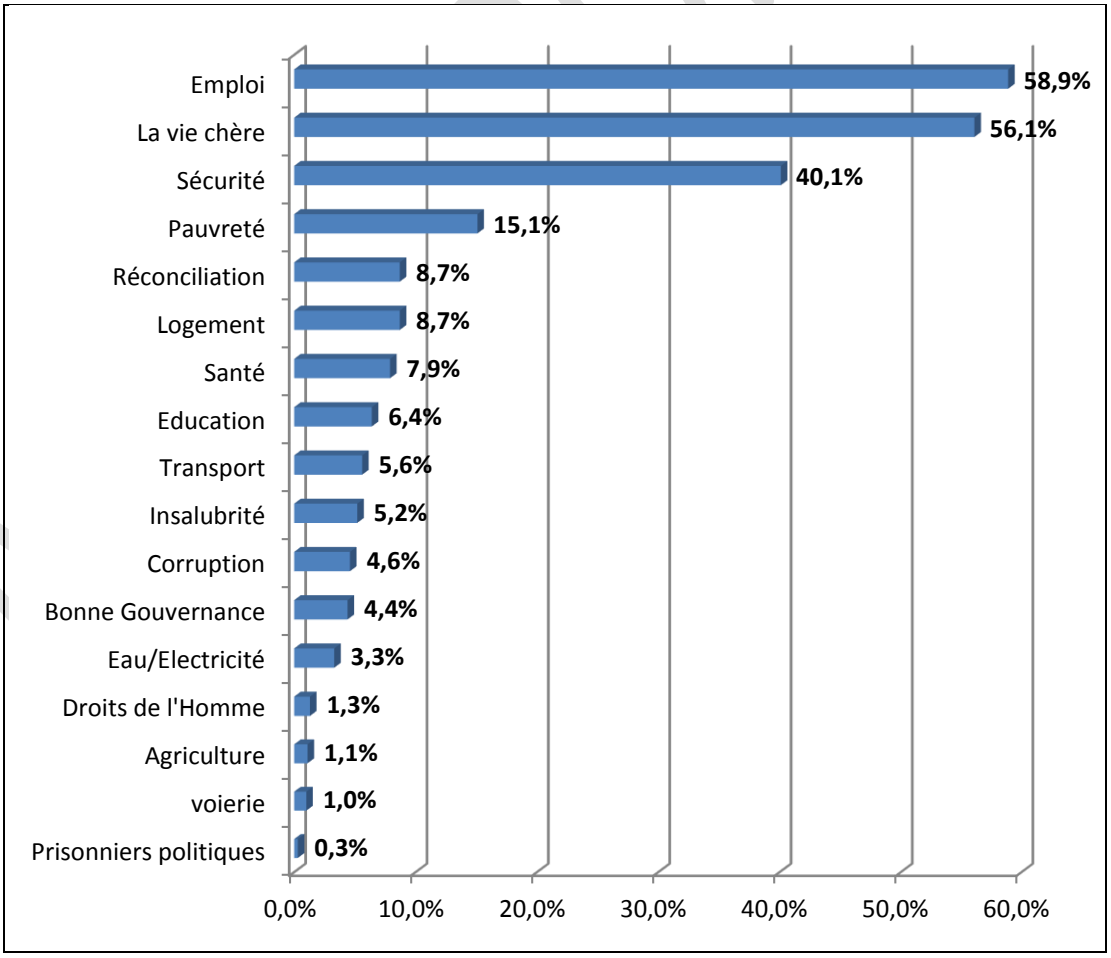


- **STRUCTURE DETAILLEE DES PROBLEMES MAJEURS**

a) Selon les hommes

N= 611

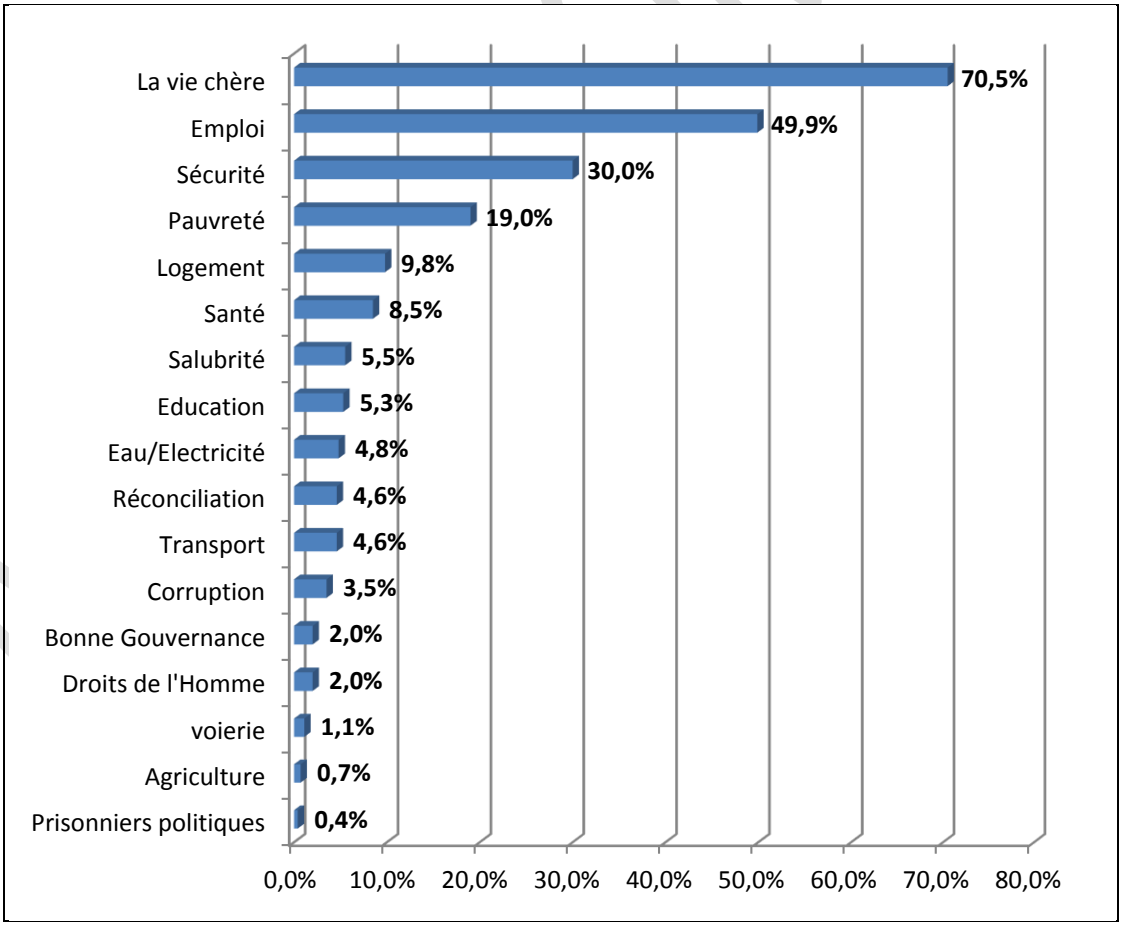
	Fréquence	%
Emploi	360	58,9
La vie chère	343	56,1
Sécurité	245	40,1
Pauvreté	92	15,1
Réconciliation	53	8,7
Logement	53	8,7
Santé	48	7,9
Education	39	6,4
Transport	34	5,6
Insalubrité	32	5,2
Corruption	28	4,6
Bonne Gouvernance	27	4,4
Eau/Electricité	20	3,3
Droits de l'Homme	8	1,3
Agriculture	7	1,1
voierie	6	1,0
Prisonniers politiques	2	0,3



b) Selon les femmes

N= 543

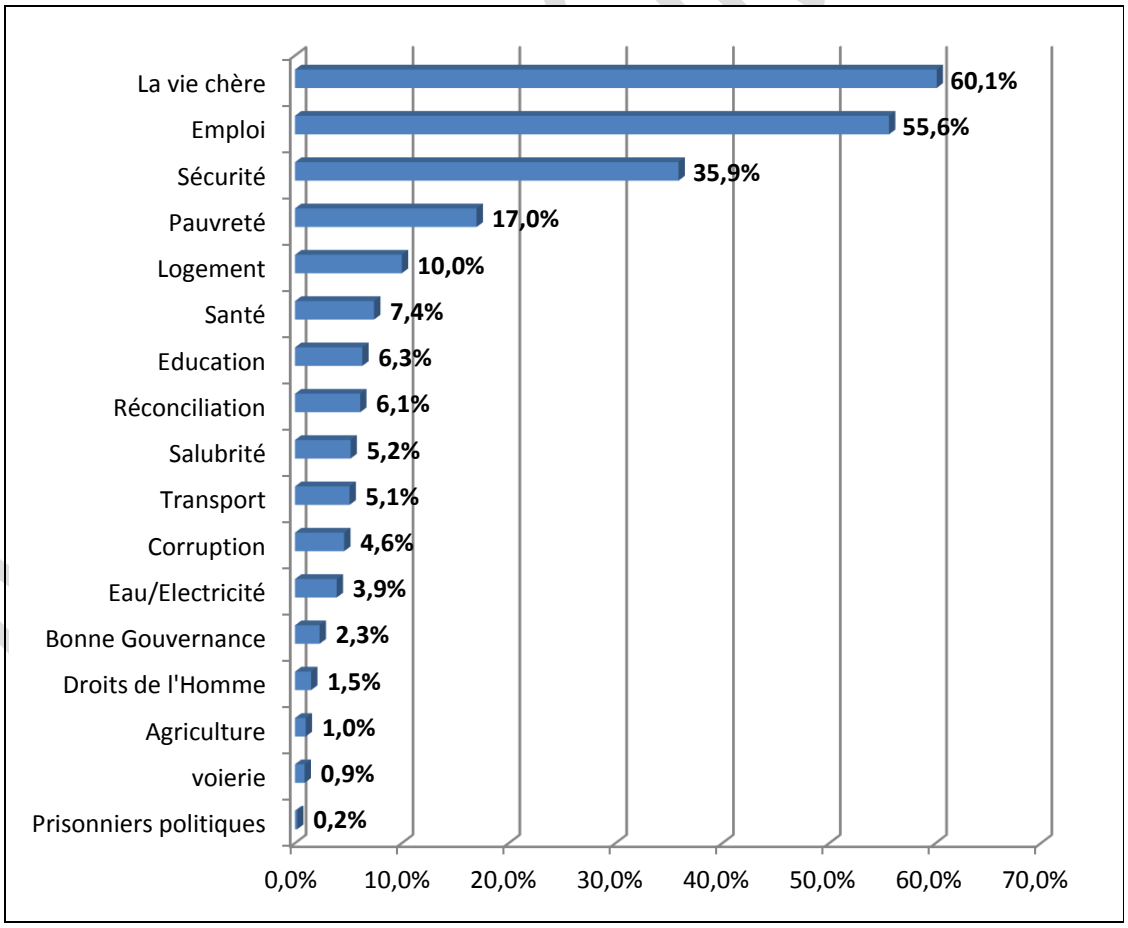
	Fréquence	%
La vie chère	383	70,5
Emploi	271	49,9
Sécurité	163	30,0
Pauvreté	103	19,0
Logement	53	9,8
Santé	46	8,5
Insalubrité	30	5,5
Education	29	5,3
Eau/Electricité	26	4,8
Réconciliation	25	4,6
Transport	25	4,6
Corruption	19	3,5
Bonne Gouvernance	11	2,0
Droits de l'Homme	11	2,0
voierie	6	1,1
Agriculture	4	0,7
Prisonniers politiques	2	0,4



c) Selon les jeunes

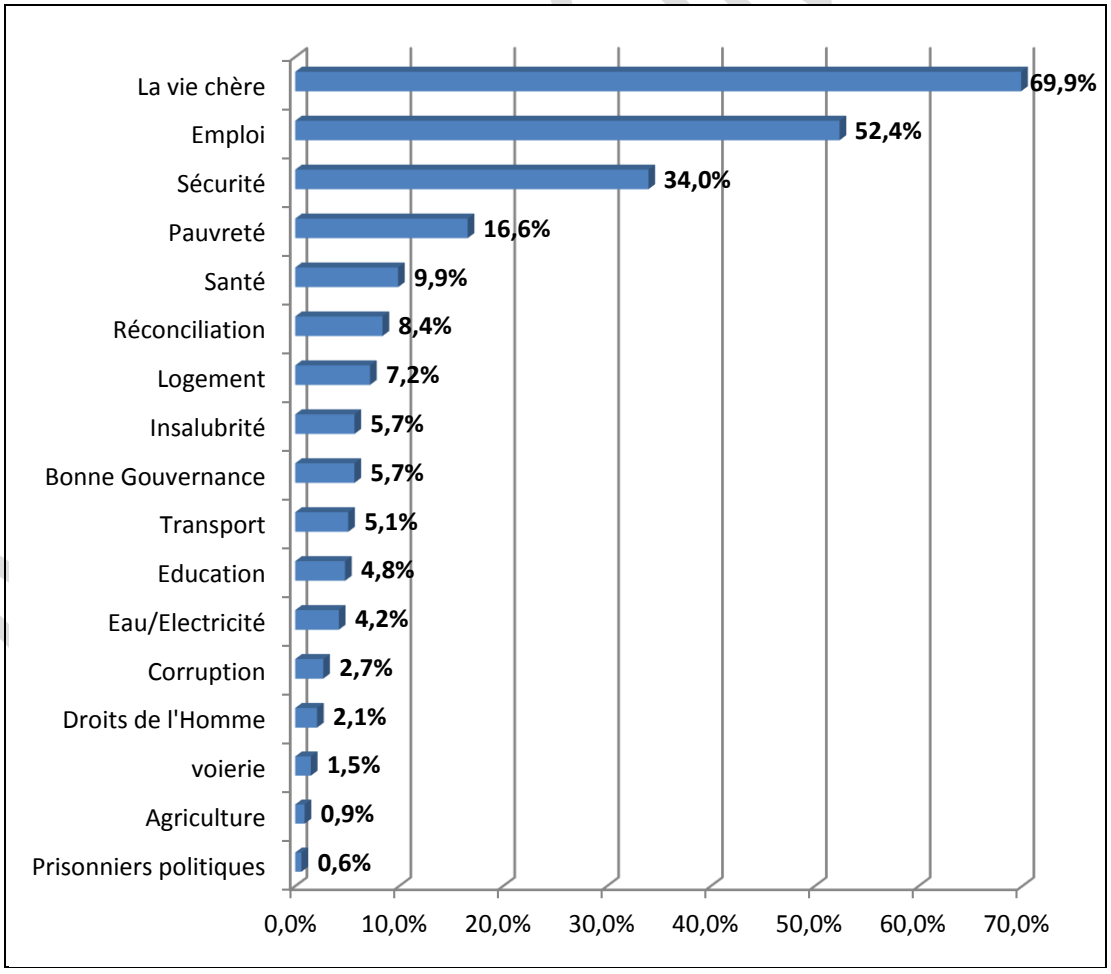
(18-40 ans)
N= 822

	Fréquence	%
La vie chère	494	60,1
Emploi	457	55,6
Sécurité	295	35,9
Pauvreté	140	17,0
Logement	82	10,0
Santé	61	7,4
Education	52	6,3
Réconciliation	50	6,1
Insalubrité	43	5,2
Transport	42	5,1
Corruption	38	4,6
Eau/Electricité	32	3,9
Bonne Gouvernance	19	2,3
Droits de l'Homme	12	1,5
Agriculture	8	1,0
voierie	7	0,9
Prisonniers politiques	2	0,2



d) Selon les moins jeunes
(41 ans et plus)
N= 332

	Fréquence	%
La vie chère	232	69,9
Emploi	174	52,4
Sécurité	113	34,0
Pauvreté	55	16,6
Santé	33	9,9
Réconciliation	28	8,4
Logement	24	7,2
Insalubrité	19	5,7
Bonne Gouvernance	19	5,7
Transport	17	5,1
Education	16	4,8
Eau/Electricité	14	4,2
Corruption	9	2,7
Droits de l'Homme	7	2,1
voierie	5	1,5
Agriculture	3	0,9
Prisonniers politiques	2	0,6



3- LES COTES DE CONFIANCE DE L'EXECUTIF

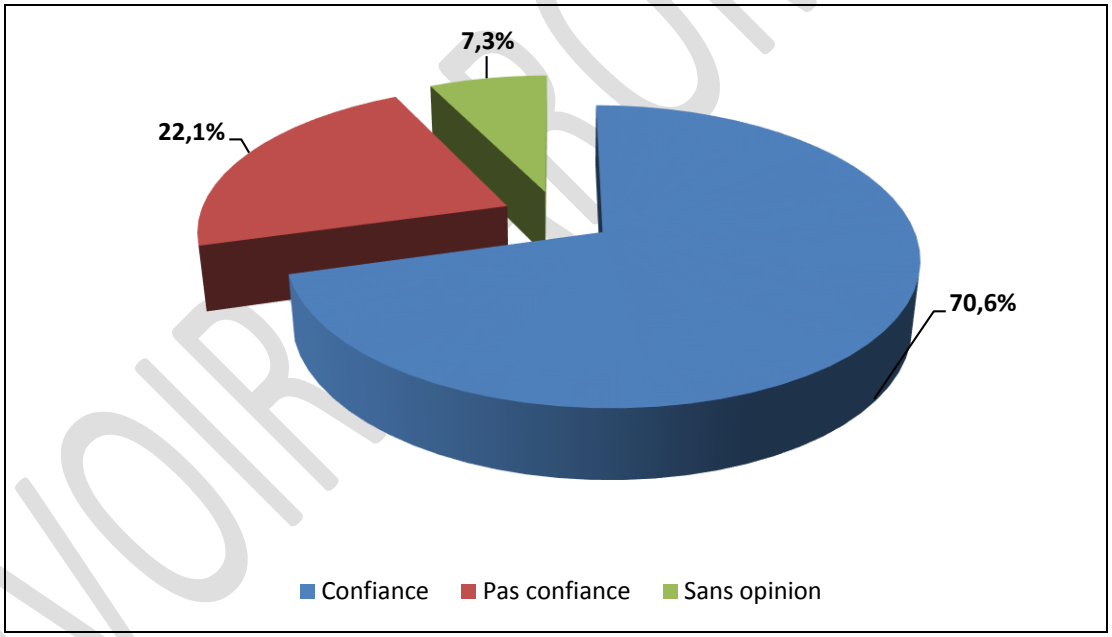
3A- LA COTE DE CONFIANCE D'ALASSANE OUATTARA

- Faites-vous **tout à fait confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas du tout confiance** à **Alassane OUATTARA** pour résoudre les problèmes qui se posent en Côte d'Ivoire actuellement ?

	Fréquence	%
Tout à fait confiance	469	40,6
Plutôt confiance	346	30,0
Plutôt pas confiance	120	10,4
Pas du tout confiance	135	11,7
Sans opinion	84	7,3
Total	1154	100

Confiance	Pas confiance	Sans opinion
70,6%	22,1%	7,3%

$\chi^2 = 293{,}08$ *avec v = 1*
Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%



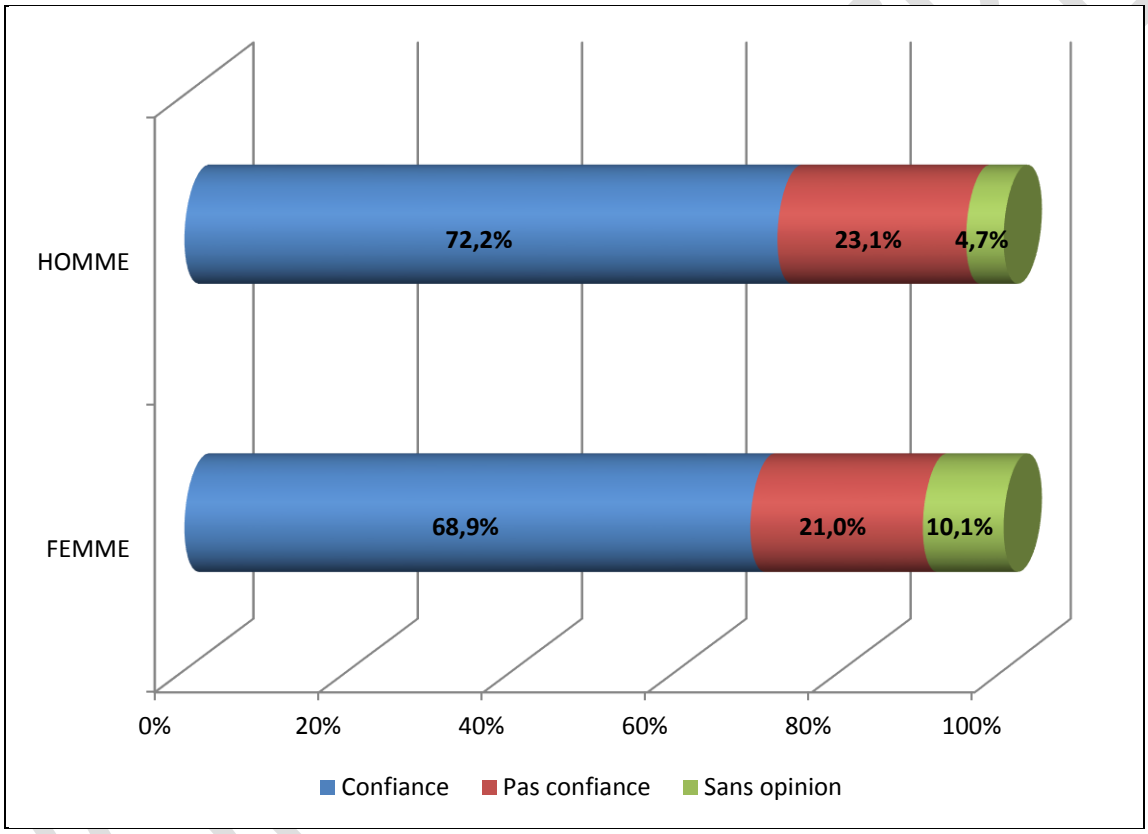
Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population du District autonome d'Abidjan, la majorité (**70,6%**) **a confiance àAlassane OUATTARA** pour résoudre les problèmes qui se posent en Côte d'Ivoire actuellement. L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 2,7%.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE LA COTE DE CONFIANCE D'ALASSANE OUATTARA**

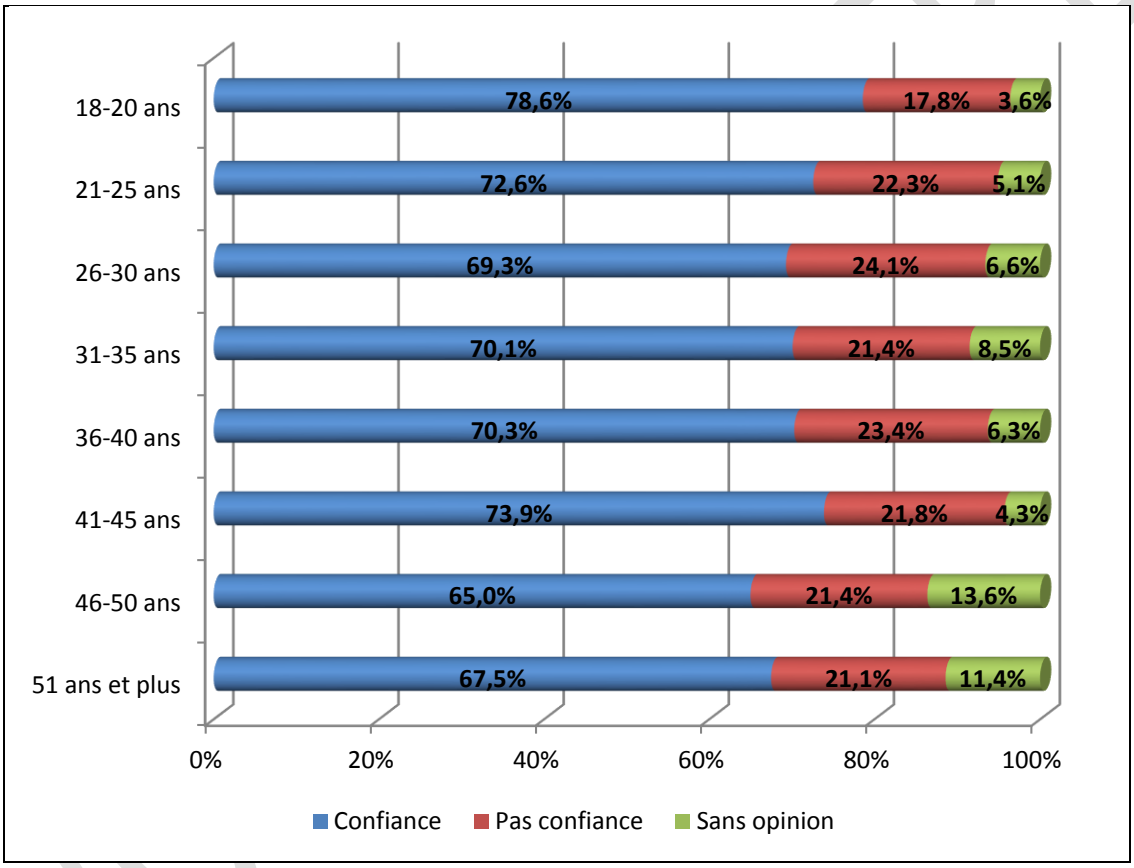
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Confiance	72,2	68,9
Pas confiance	23,1	21,0
Sans opinion	4,7	10,1
Total	100	100



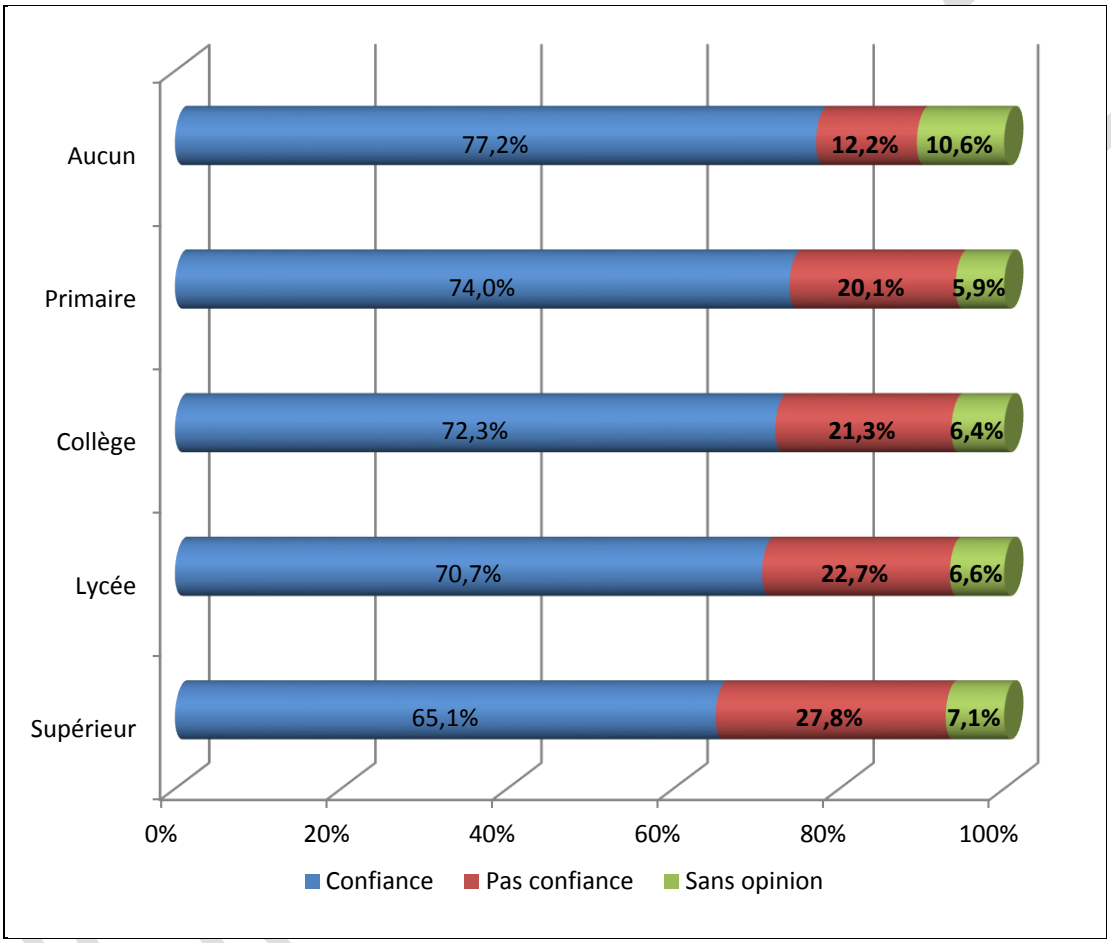
b) Selon l'âge

	Confiance	Pas confiance	Sans opinion	Total
18-20 ans	78,6	17,8	3,6	100
21-25 ans	72,6	22,3	5,1	100
26-30 ans	69,3	24,1	6,6	100
31-35 ans	70,1	21,4	8,5	100
36-40 ans	70,3	23,4	6,3	100
41-45 ans	73,9	21,8	4,3	100
46-50 ans	65,0	21,4	13,6	100
51 ans et plus	67,5	21,1	11,4	100



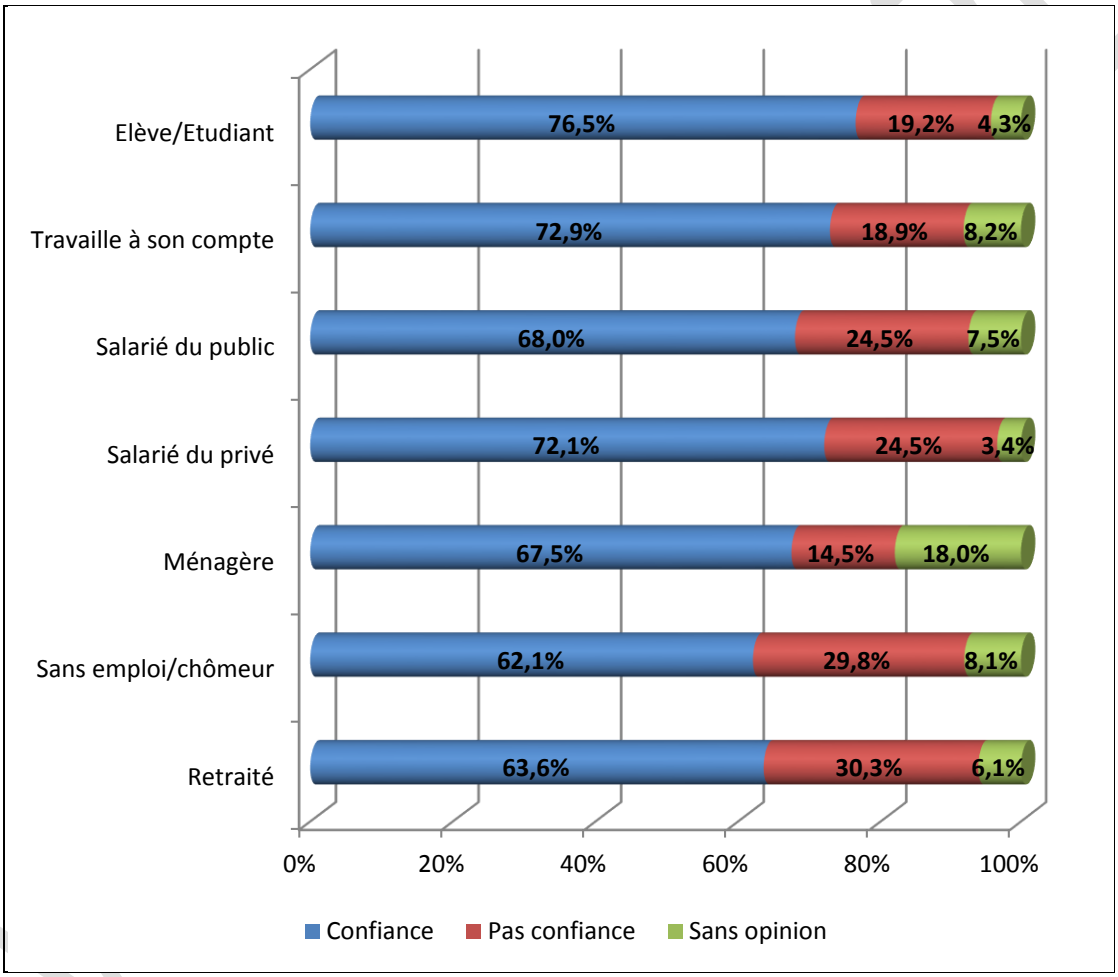
c) Selon le niveau d'instruction

	Confiance	Pas confiance	Sans opinion	Total
Aucun	77,2	12,2	10,6	100
Primaire	74,0	20,1	5,9	100
Collège	72,3	21,3	6,4	100
Lycée	70,7	22,7	6,6	100
Supérieur	65,1	27,8	7,1	100



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

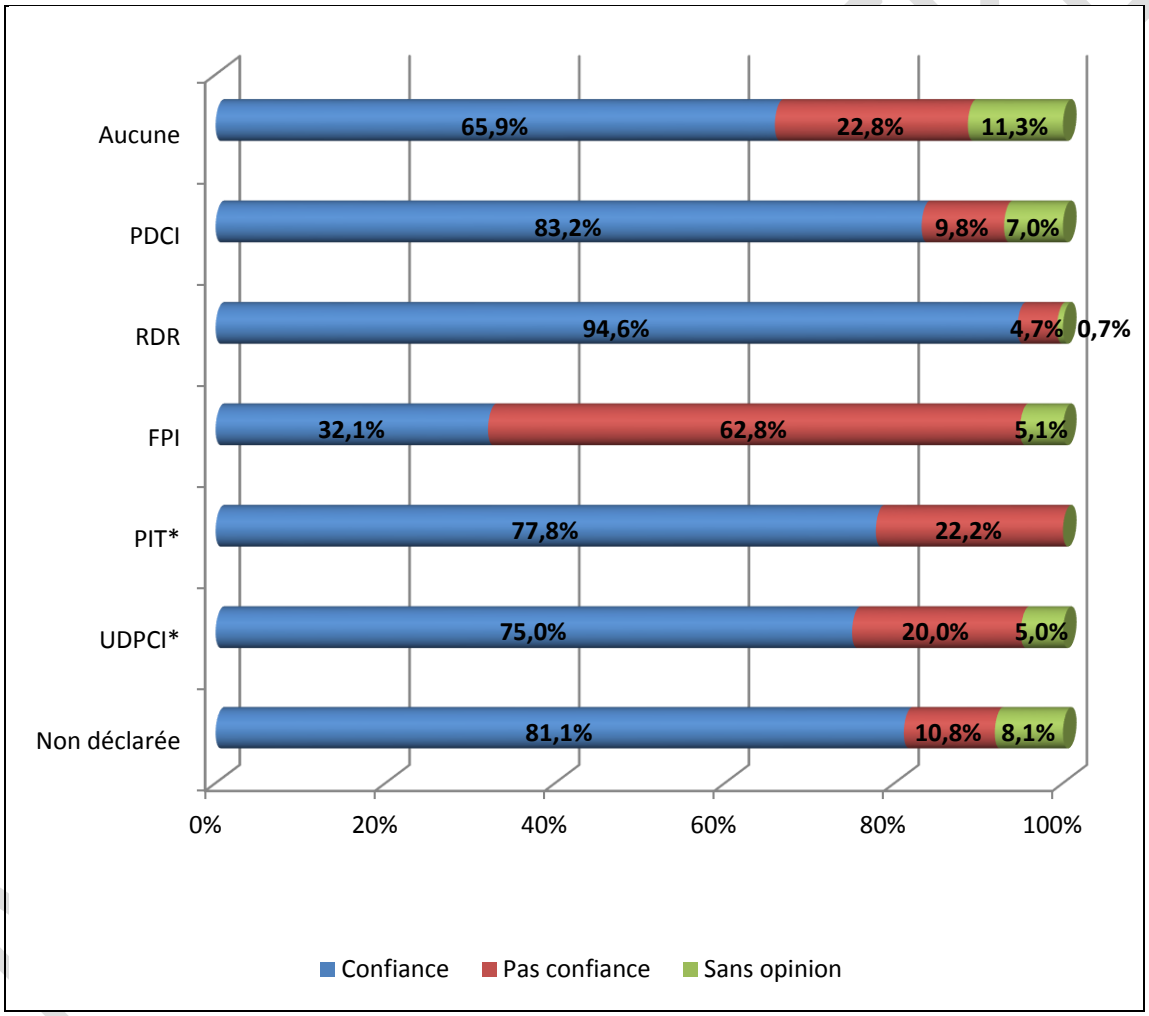
	Confiance	Pas confiance	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant	76,5	19,2	4,3	100
Travaille à son compte	72,9	18,9	8,2	100
Salarié du public	68,0	24,5	7,5	100
Salarié du privé	72,1	24,5	3,4	100
Ménagère	67,5	14,5	18,0	100
Sans emploi/chômeur	62,1	29,8	8,1	100
Retraité	63,6	30,3	6,1	100



e) Selon la tendance politique

	Confiance	Pas confiance	Sans opinion	Total
Aucune	65,9	22,8	11,3	100
PDCI	83,2	9,8	7,0	100
RDR	94,6	4,7	0,7	100
FPI	32,1	62,8	5,1	100
PIT*	77,8	22,2	0,0	100
UDPCI*	75,0	20,0	5,0	100
Non déclarée	81,1	10,8	8,1	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon/



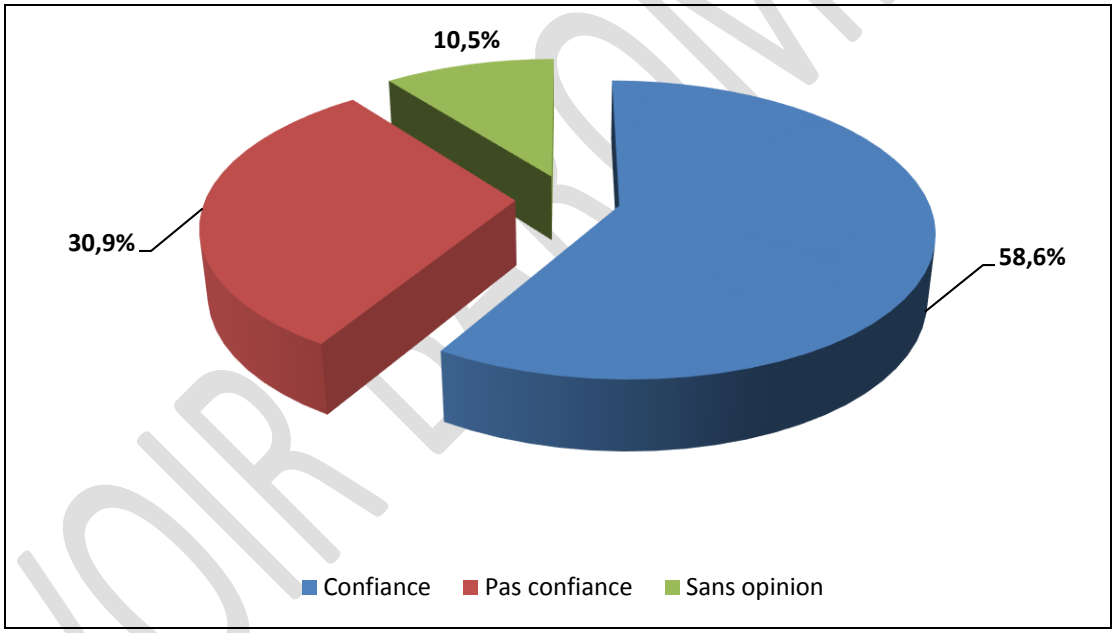
3B- LA COTE DE CONFIANCE DE KABLAN DUNCAN

- Faites-vous **tout à fait confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas du tout confiance** au **Gouvernement DUNCAN** pour résoudre les problèmes qui se posent en Côte d'Ivoire actuellement ?

	Fréquence	%
Tout à fait confiance	306	26,5
Plutôt confiance	370	32,1
Plutôt pas confiance	159	13,8
Pas du tout confiance	198	17,1
Sans opinion	121	10,5
Total	1154	100

Confiance	Pas confiance	Sans opinion
58,6	30,9	10,5

$\chi^2 = 98{,}51$ *avec v = 1*
Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%



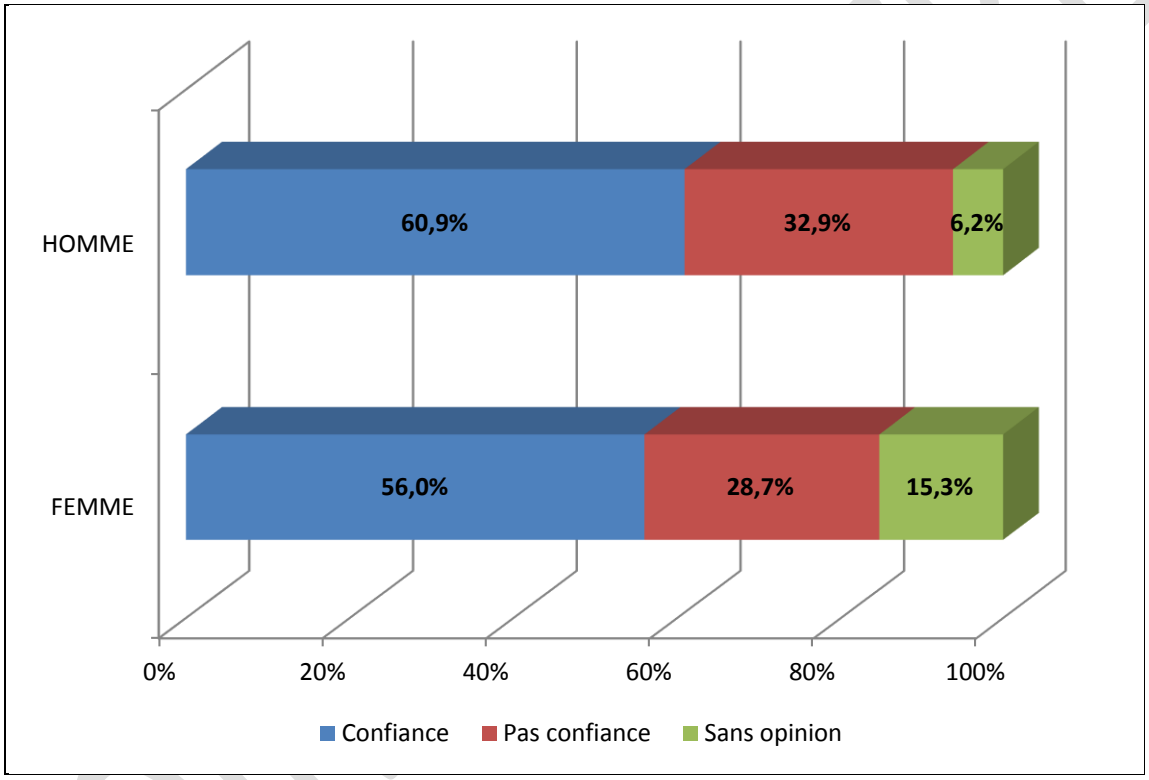
Nous pouvons donc conclure que, dans l'ensemble de la population du District autonome d'Abidjan, la majorité (**58,6%**) **a confiance au Gouvernement DUNCAN** pour résoudre les problèmes qui se posent en Côte d'Ivoire actuellement. L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 3,0%.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE LA COTE DE CONFIANCE DE KABLAN DUNCAN**

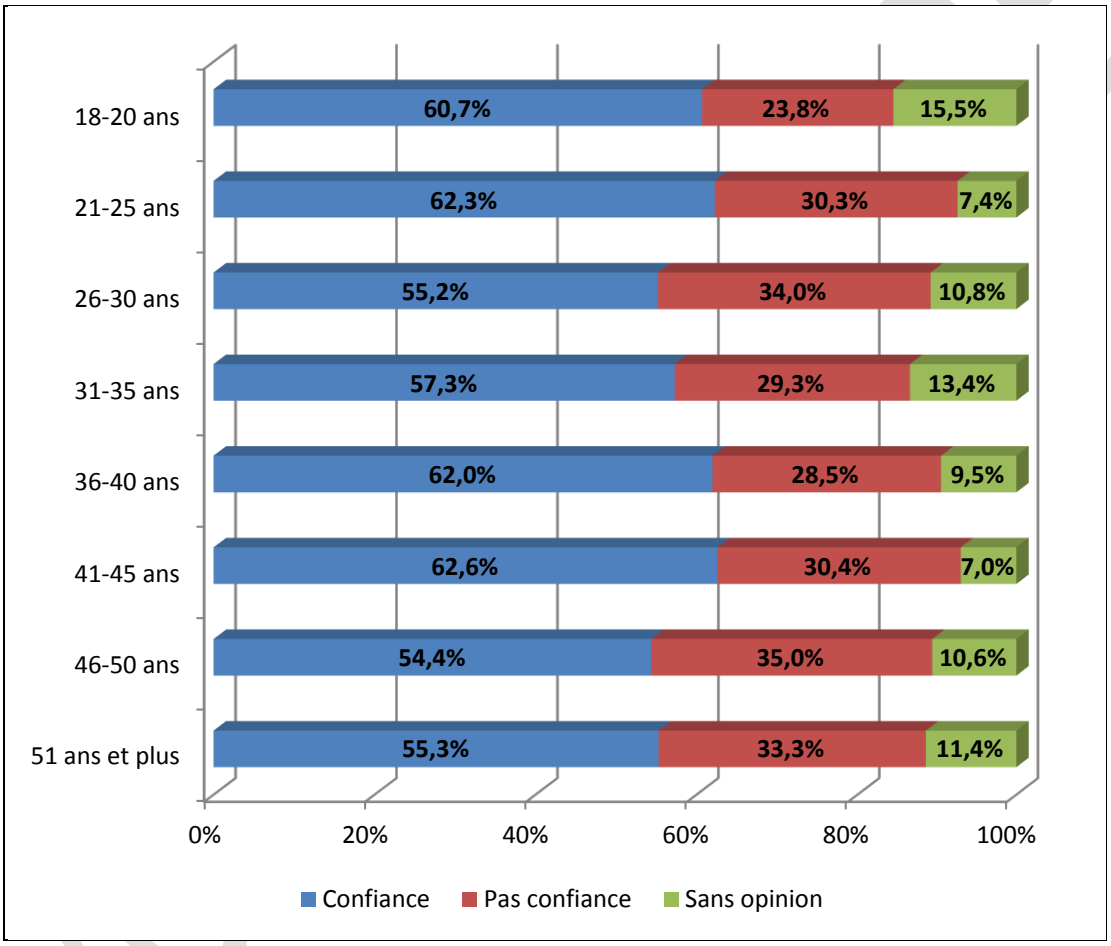
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Confiance	60,9	56,0
Pas confiance	32,9	28,7
Sans opinion	6,2	15,3
Total	100	100



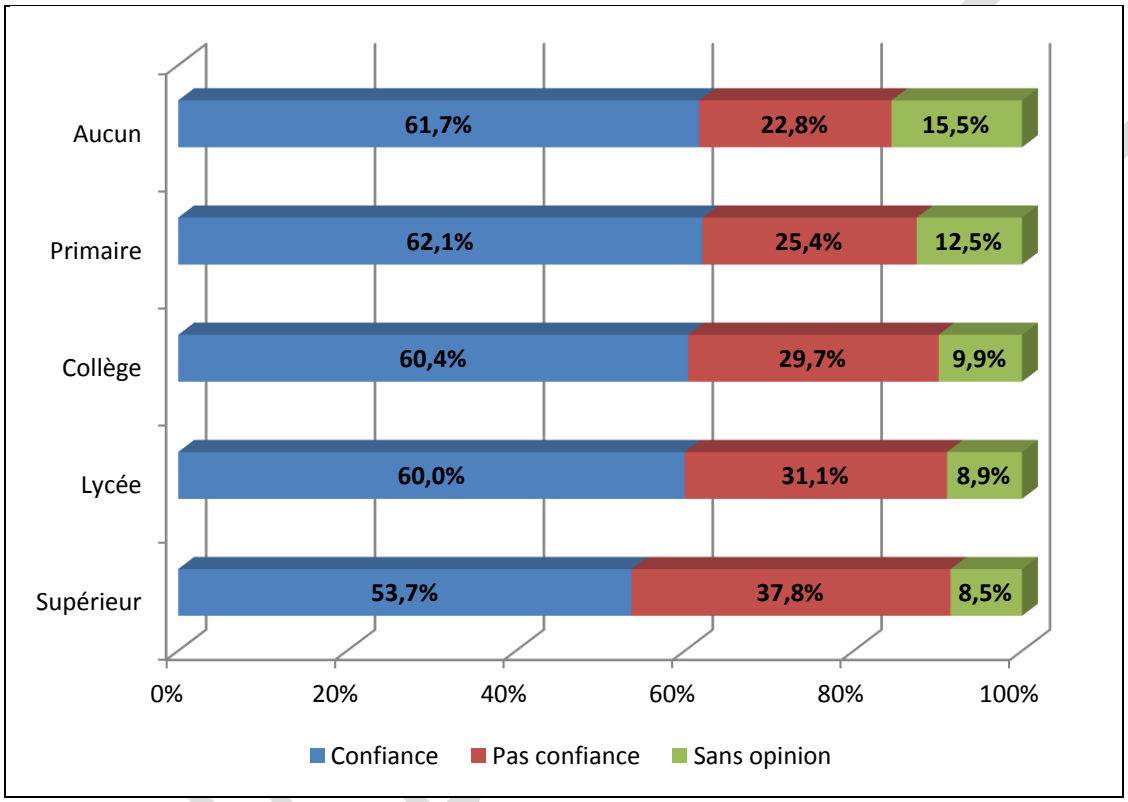
b) Selon l'âge

	Confiance	Pas confiance	Sans opinion	Total
18-20 ans	60,7	23,8	15,5	100
21-25 ans	62,3	30,3	7,4	100
26-30 ans	55,2	34,0	10,8	100
31-35 ans	57,3	29,3	13,4	100
36-40 ans	62,0	28,5	9,5	100
41-45 ans	62,6	30,4	7,0	100
46-50 ans	54,4	35,0	10,6	100
51 ans et plus	55,3	33,3	11,4	100



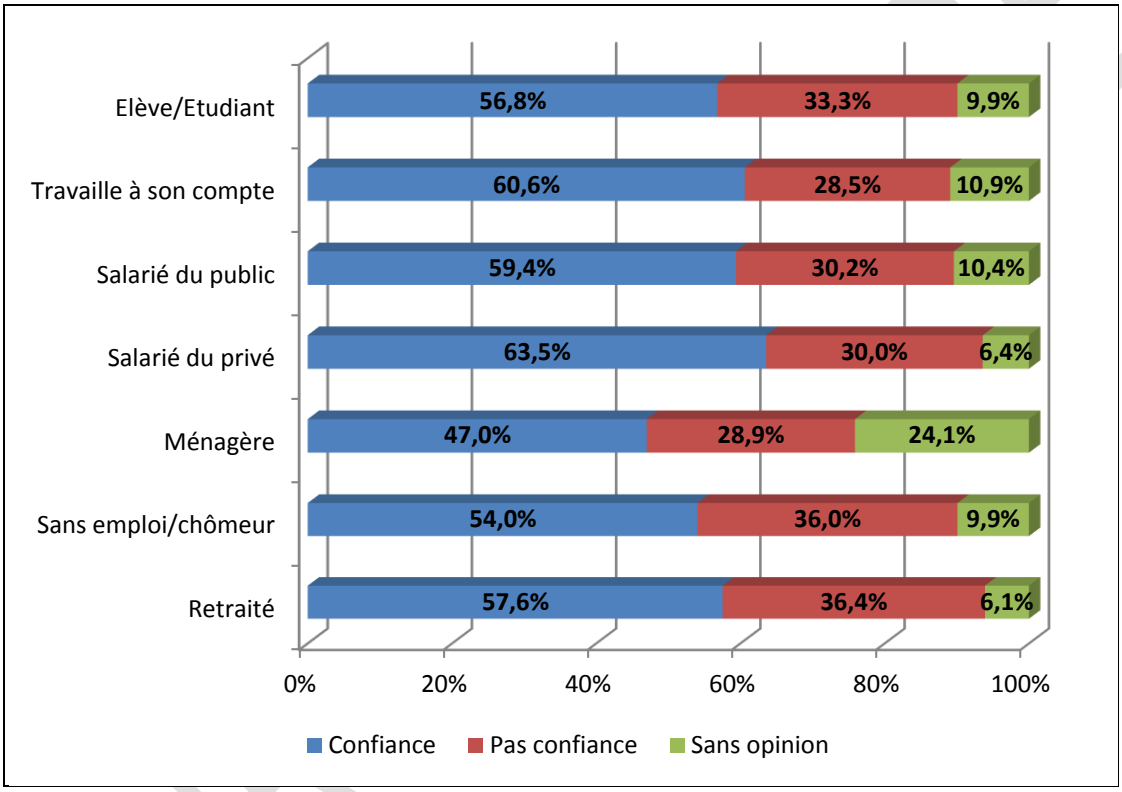
c) Selon le niveau d'instruction

	Confiance	Pas confiance	Sans opinion	Total
Aucun	61,7	22,8	15,5	100
Primaire	62,1	25,4	12,5	100
Collège	60,4	29,7	9,9	100
Lycée	60,0	31,1	8,9	100
Supérieur	53,7	37,8	8,5	100



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

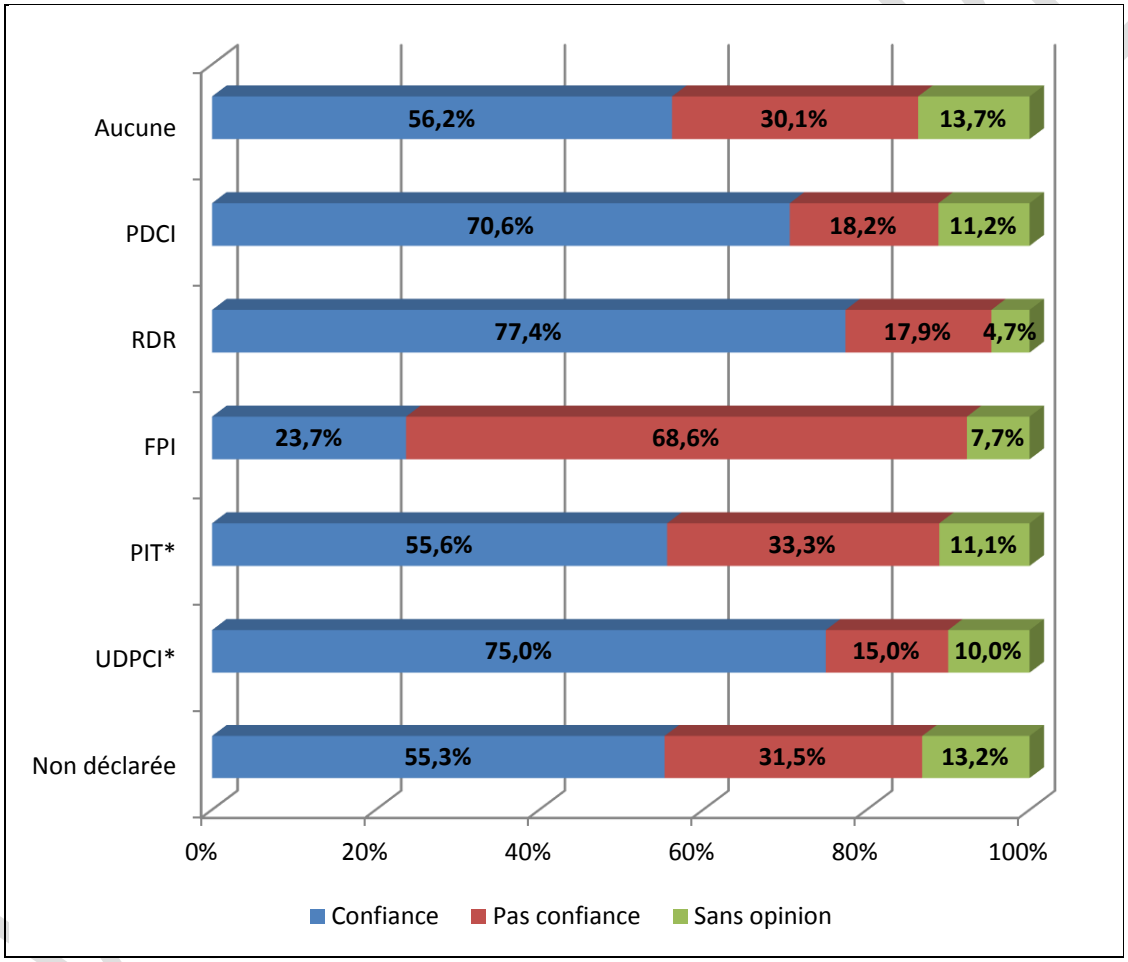
	Confiance	Pas confiance	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant	56,8	33,3	9,9	100
Travaille à son compte	60,6	28,5	10,9	100
Salarié du public	59,4	30,2	10,4	100
Salarié du privé	63,5	30,0	6,4	100
Ménagère	47,0	28,9	24,1	100
Sans emploi/chômeur	54,0	36,0	9,9	100
Retraité	57,6	36,4	6,1	100



e) Selon la tendance politique

	Confiance	Pas confiance	Sans opinion	Total
Aucune	56,2	30,1	13,7	100
PDCI	70,6	18,2	11,2	100
RDR	77,4	17,9	4,7	100
FPI	23,7	68,6	7,7	100
PIT*	55,6	33,3	11,1	100
UDPCI*	75,0	15,0	10,0	100
Non déclarée	55,3	31,5	13,2	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



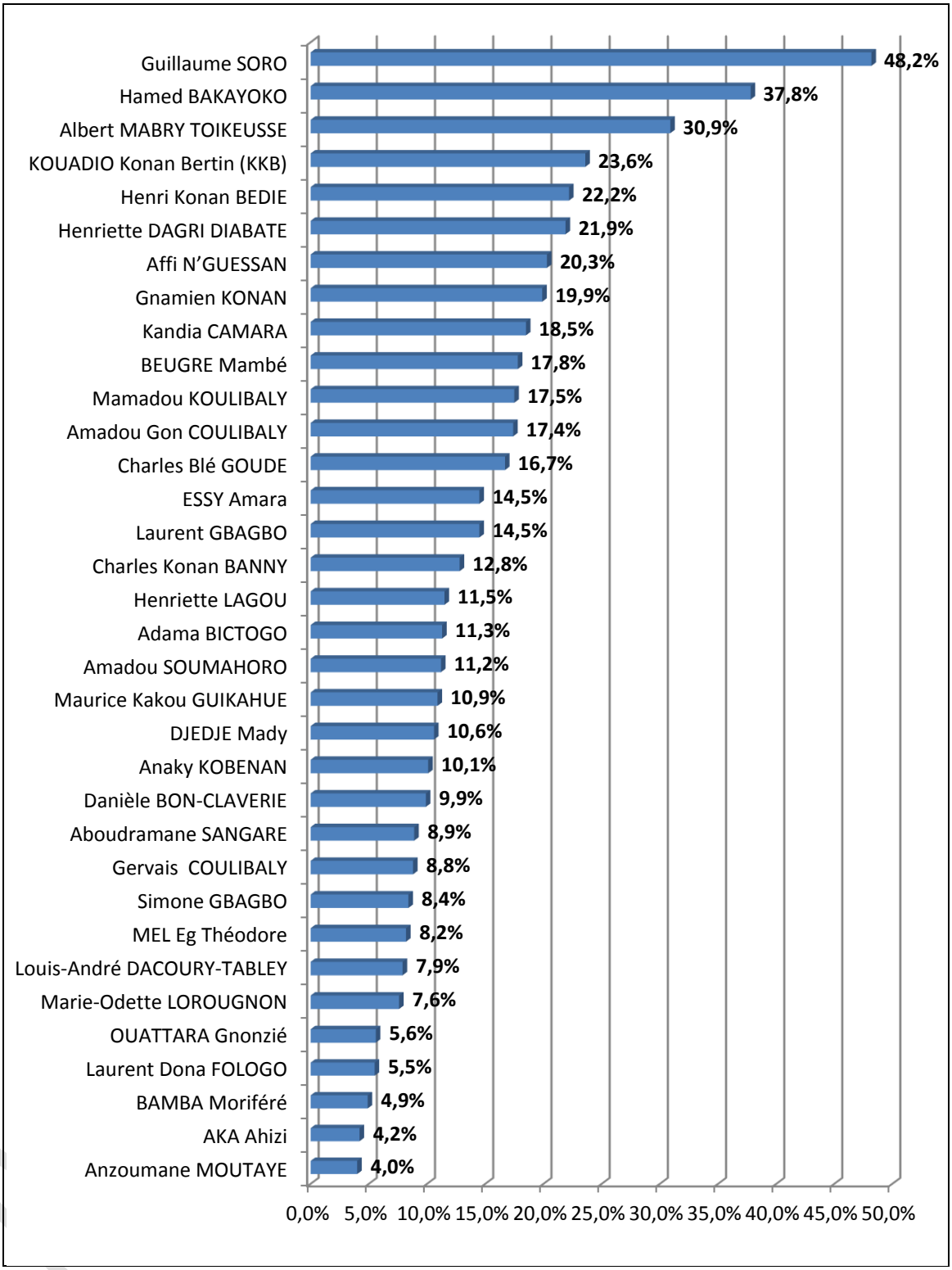
4- LES COTES D'AVENIR DES PERSONNALITES POLITIQUES*

- Pour chacune des personnalités suivantes, voulez-vous me dire si vous souhaitez lui voir jouer un rôle important au cours des mois et des années à venir sur le plan national?

	Fréquence	%
Guillaume SORO	556	48,2
Hamed BAKAYOKO	436	37,8
Albert MABRY TOIKEUSSE	357	30,9
KOUADIO Konan Bertin (KKB)	272	23,6
Henri Konan BEDIE	256	22,2
Henriette DAGRI DIABATE	253	21,9
Affi N'GUESSAN	234	20,3
Gnamien KONAN	230	19,9
Kandia CAMARA	214	18,5
BEUGRE Mambé	205	17,8
Mamadou KOULIBALY	202	17,5
Amadou Gon COULIBALY	201	17,4
Charles Blé GOUDE	193	16,7
ESSY Amara	167	14,5
Laurent GBAGBO	167	14,5
Charles Konan BANNY	148	12,8
Henriette LAGOU	133	11,5
Adama BICTOGO	130	11,3
Amadou SOUMAHORO	129	11,2
Maurice Kakou GUIKAHUE	126	10,9
DJEDJE Mady	122	10,6
Anaky KOBENAN	117	10,1
Danièle BON-CLAVERIE	114	9,9
Aboudramane SANGARE	103	8,9
Gervais COULIBALY	102	8,8
Simone GBAGBO	97	8,4
MEL Eg Théodore	95	8,2
Louis-André DACOURY-TABLEY	91	7,9
Marie-Odette LOROUGNON	88	7,6
OUATTARA Gnonzié	65	5,6
Laurent Dona FOLOGO	64	5,5
BAMBA Moriféré	56	4,9
AKA Ahizi	49	4,2
Anzoumane MOUTAYE	46	4,0

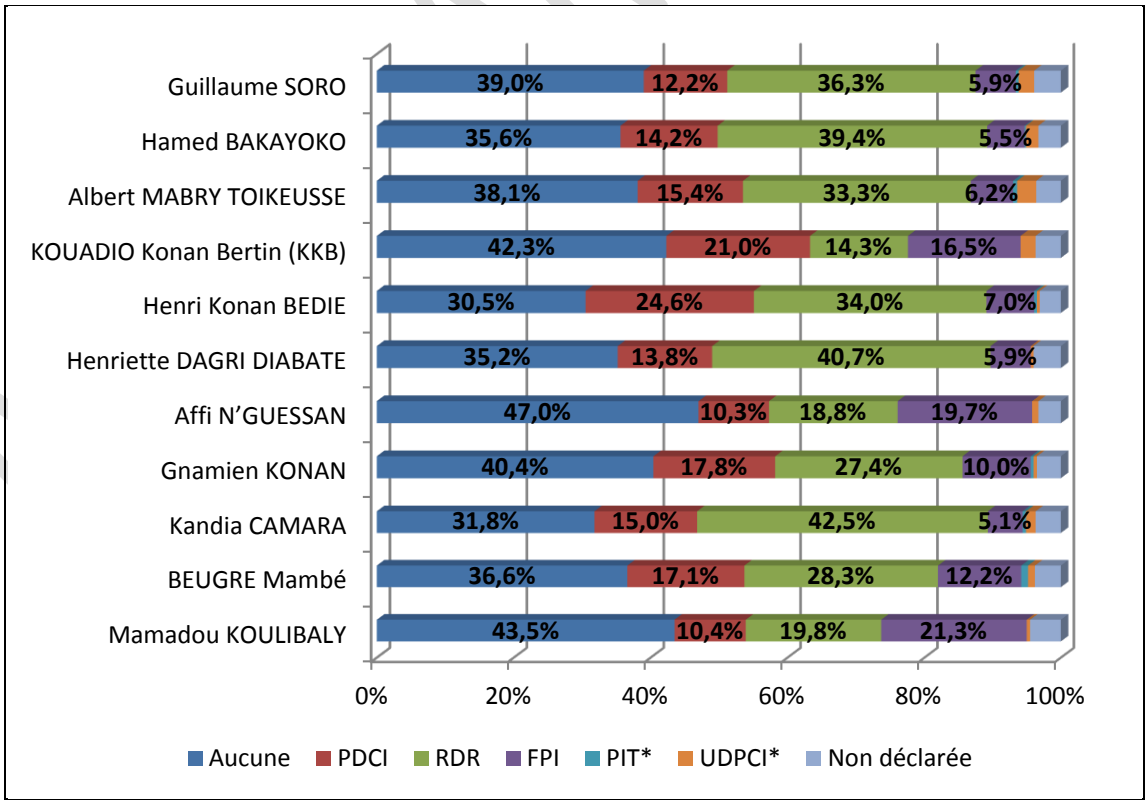
*Les noms de certaines personnalités, notamment ceux de messieurs Abdourahmane CISSE, ACHI Patrick, AKA Aouelé, Aké N'GBO, AKOSSI Benjo, Ally COULIBALY, Amani N'GUESSAN, Bruno Nabagné KONE, Charles Koffi DIBY, François AMICHIA, Jean Kakou DIAGOU, Jean-Louis BILLON, KONAN Kouadio Siméon, Mamadou Sangafowa COULIBALY, Michel GBAGBO, N'GOAN Aka Mathias, Thierry TANOH, Tidiane THIAMet celles de mesdames Anne OULOTO, Jaqueline OBLE, KABA Nialé, Mariétou KONE et de Ramata LY BAKAYOKO ont été évoqués par des enquêtés. Les noms de ces personnalités politiques et/ou des affaires seront intégrés à la prochaine édition d'IVOIR'BAROMETRE.

IVOIR'BAROMETRE

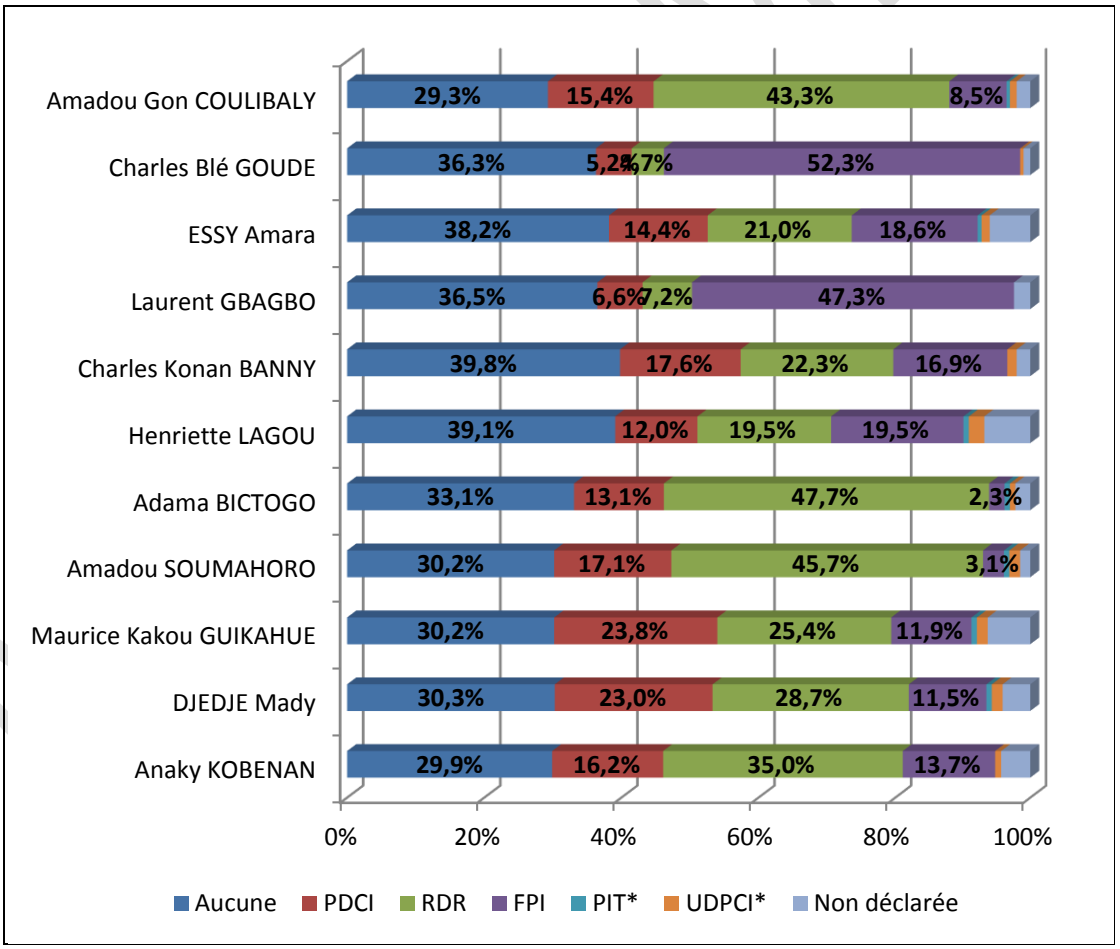

Guillaume SORO 48,2%
Hamed BAKAYOKO 37,8%
Albert MABRY TOIKEUSSE 30,9%
KOUADIO Konan Bertin (KKB) 23,6%
Henri Konan BEDIE 22,2%
Henriette DAGRI DIABATE 21,9%
Affi N'GUESSAN 20,3%
Gnamien KONAN 19,9%
Kandia CAMARA 18,5%
BEUGRE Mambé 17,8%
Mamadou KOULIBALY 17,5%
Amadou Gon COULIBALY 17,4%
Charles Blé GOUDE 16,7%
ESSY Amara 14,5%
Laurent GBAGBO 14,5%
Charles Konan BANNY 12,8%
Henriette LAGOU 11,5%
Adama BICTOGO 11,3%
Amadou SOUMAHORO 11,2%
Maurice Kakou GUIKAHUE 10,9%
DJEDJE Mady 10,6%
Anaky KOBENAN 10,1%
Danièle BON-CLAVERIE 9,9%
Aboudramane SANGARE 8,9%
Gervais COULIBALY 8,8%
Simone GBAGBO 8,4%
MEL Eg Théodore 8,2%
Louis-André DACOURY-TABLEY 7,9%
Marie-Odette LOROUGNON 7,6%
OUATTARA Gnonzié 5,6%
Laurent Dona FOLOGO 5,5%
BAMBA Moriféré 4,9%
AKA Ahizi 4,2%
Anzoumane MOUTAYE 4,0%
0,0% 5,0% 10,0% 15,0% 20,0% 25,0% 30,0% 35,0% 40,0% 45,0% 50,0%

- **STRUCTURE PARTISANE DES COTES D'AVENIR DES PERSONNALITES POLITIQUES**

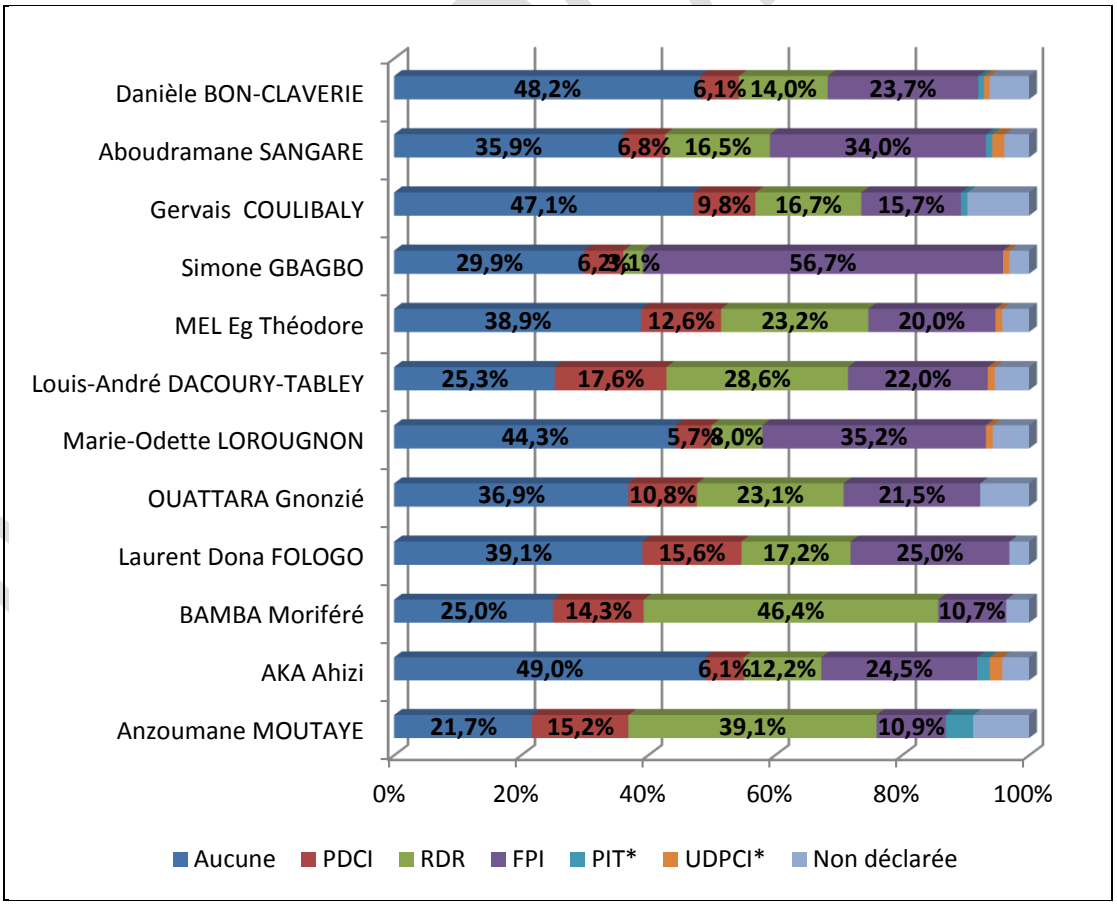
	Aucune	PDCI	RDR	FPI	PIT*	UDPCI*	Non déclarée	Total
Guillaume SORO	39,0	12,2	36,3	5,9	0,4	2,3	3,9	100
Hamed BAKAYOKO	35,6	14,2	39,4	5,5	0,2	1,8	3,3	100
Albert MABRY TOIKEUSSE	38,1	15,4	33,3	6,2	0,6	2,8	3,6	100
KOUADIO Konan Bertin (KKB)	42,3	21,0	14,3	16,5	0,0	2,2	3,7	100
Henri Konan BEDIE	30,5	24,6	34,0	7,0	0,4	0,4	3,1	100
Henriette DAGRI DIABATE	35,2	13,8	40,7	5,9	0,0	0,4	4,0	100
Affi N'GUESSAN	47,0	10,3	18,8	19,7	0,0	0,9	3,3	100
Gnamien KONAN	40,4	17,8	27,4	10,0	0,4	0,5	3,5	100
Kandia CAMARA	31,8	15,0	42,5	5,1	0,5	1,4	3,7	100
BEUGRE Mambé	36,6	17,1	28,3	12,2	1,0	1,0	3,8	100
Mamadou KOULIBALY	43,5%	10,4%	19,8%	21,3%	0,0%	0,5%	4,5	100



	Aucune	PDCI	RDR	FPI	PIT*	UDPCI*	Non déclarée	Total
Amadou Gon COULIBALY	29,3	15,4	43,3	8,5	0,5	1,0	2,0	100
Charles Blé GOUDE	36,3	5,2	4,7	52,3	0,0	0,5	1,0	100
ESSY Amara	38,2	14,4	21,0	18,6	0,6	1,2	6,0	100
Laurent GBAGBO	36,5	6,6	7,2	47,3	0,0	0,0	2,4	100
Charles Konan BANNY	39,8	17,6	22,3	16,9	0,0	1,4	2,0	100
Henriette LAGOU	39,1	12,0	19,5	19,5	0,8	2,3	6,8	100
Adama BICTOGO	33,1	13,1	47,7	2,3	0,8	0,8	2,2	100
Amadou SOUMAHORO	30,2	17,1	45,7	3,1	0,8	1,6	1,5	100
Maurice Kakou GUIKAHUE	30,2	23,8	25,4	11,9	0,8	1,6	6,3	100
DJEDJE Mady	30,3	23,0	28,7	11,5	0,8	1,6	4,1	100
Anaky KOBENAN	29,9	16,2	35,0	13,7	0,0	0,9	4,3	100



	Aucune	PDCI	RDR	FPI	PIT*	UDPCI*	Non déclarée	Total
Danièle BON-CLAVERIE	48,2	6,1	14,0	23,7	0,9	0,9	6,2	100
Aboudramane SANGARE	35,9	6,8	16,5	34,0	1,0	1,9	3,9	100
Gervais COULIBALY	47,1	9,8	16,7	15,7	1,0	0,0	9,7	100
Simone GBAGBO	29,9	6,2	3,1	56,7	0,0	1,0	3,1	100
MEL Eg Théodore	38,9	12,6	23,2	20,0	0,0	1,1	4,2	100
Louis-André DACOURY-TABLEY	25,3	17,6	28,6	22,0	0,0	1,1	5,4	100
Marie-Odette LOROUGNON	44,3	5,7	8,0	35,2	0,0	1,1	5,7	100
OUATTARA Gnonzié	36,9	10,8	23,1	21,5	0,0	0,0	7,7	100
Laurent Dona FOLOGO	39,1	15,6	17,2	25,0	0,0	0,0	3,1	100
BAMBA Moriféré	25,0	14,3	46,4	10,7	0,0	0,0	3,6	100
AKA Ahizi	49,0	6,1	12,2	24,5	2,0	2,0	4,2	100
Anzoumane MOUTAYE	21,7	15,2	39,1	10,9	4,3	0,0	8,8	100



5- L'OPINION SUR LES MAIRES DES COMMUNES DU DISTRICTAUTOMOME D'ABIDJAN SELON LEUR POPULATION

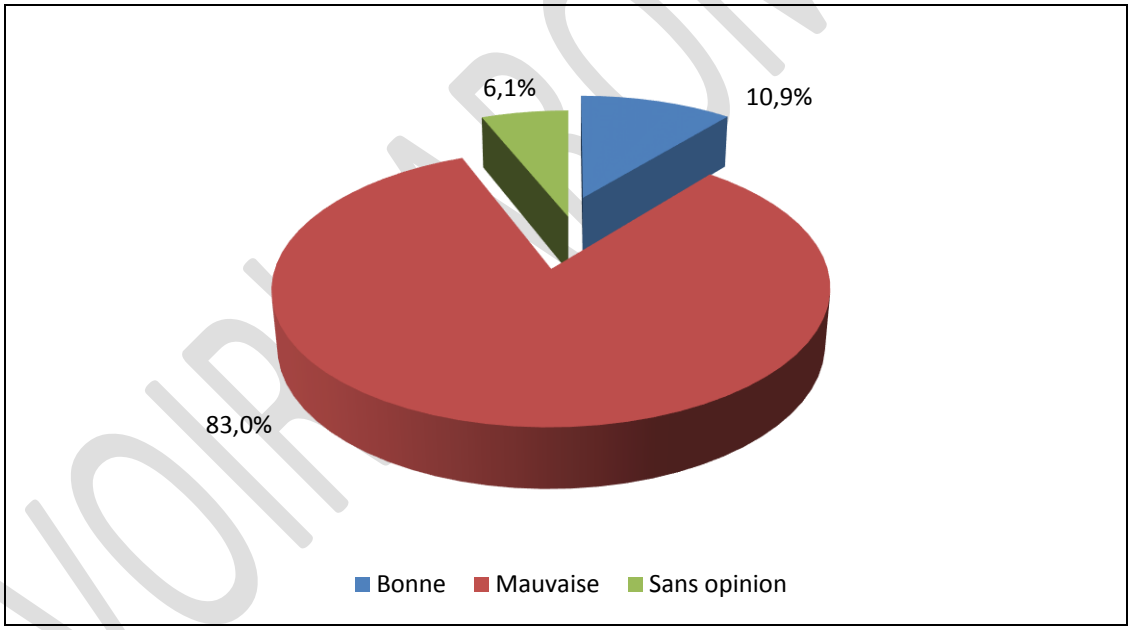
5A- COMMUNE D'ABOBO

- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	4	2,1
Plutôt bonne	17	8,8
Plutôt mauvaise	40	20,6
Très mauvaise	121	62,4
Sans opinion	12	6,1
Total	194	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
10,9	83,0	6,1

$\chi^2 = 107{,}69$ *avec v = 1*
Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%



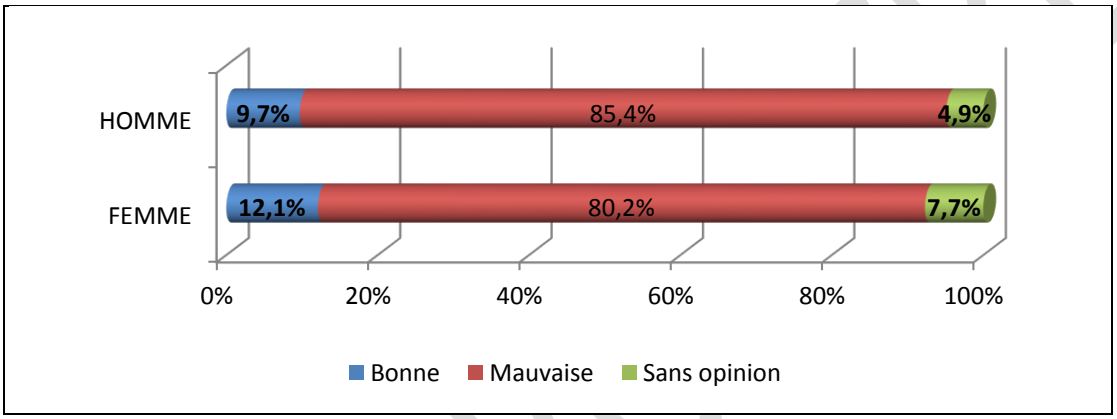
Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population d'**ABOBO**, la majorité (**83,0%**) a **une mauvaise opinion** de son Maire. L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 5,5%.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE ADAMA TOUNGARA**

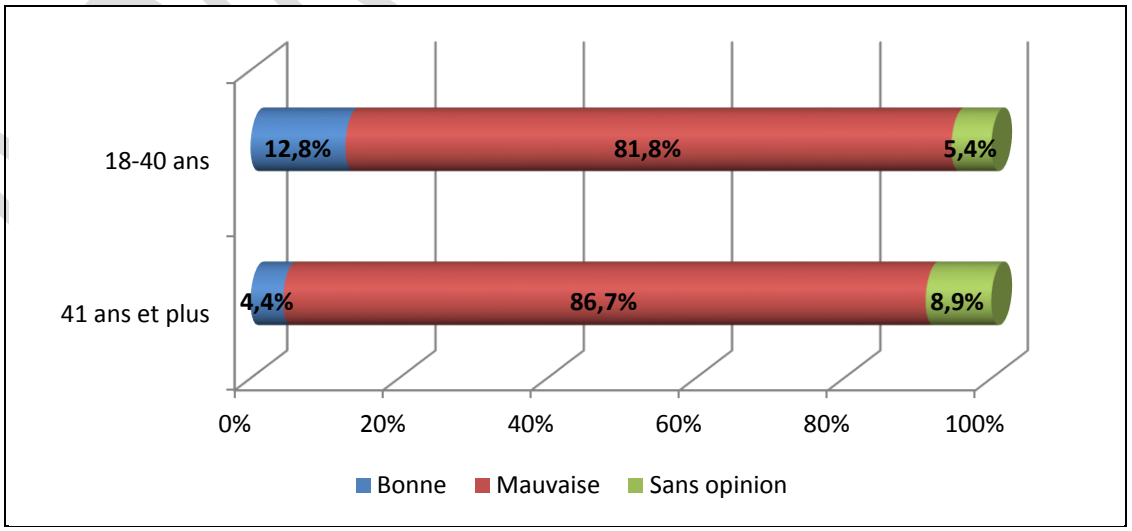
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	9,7	12,1
Mauvaise	85,4	80,2
Sans opinion	4,9	7,7
Total	100	100



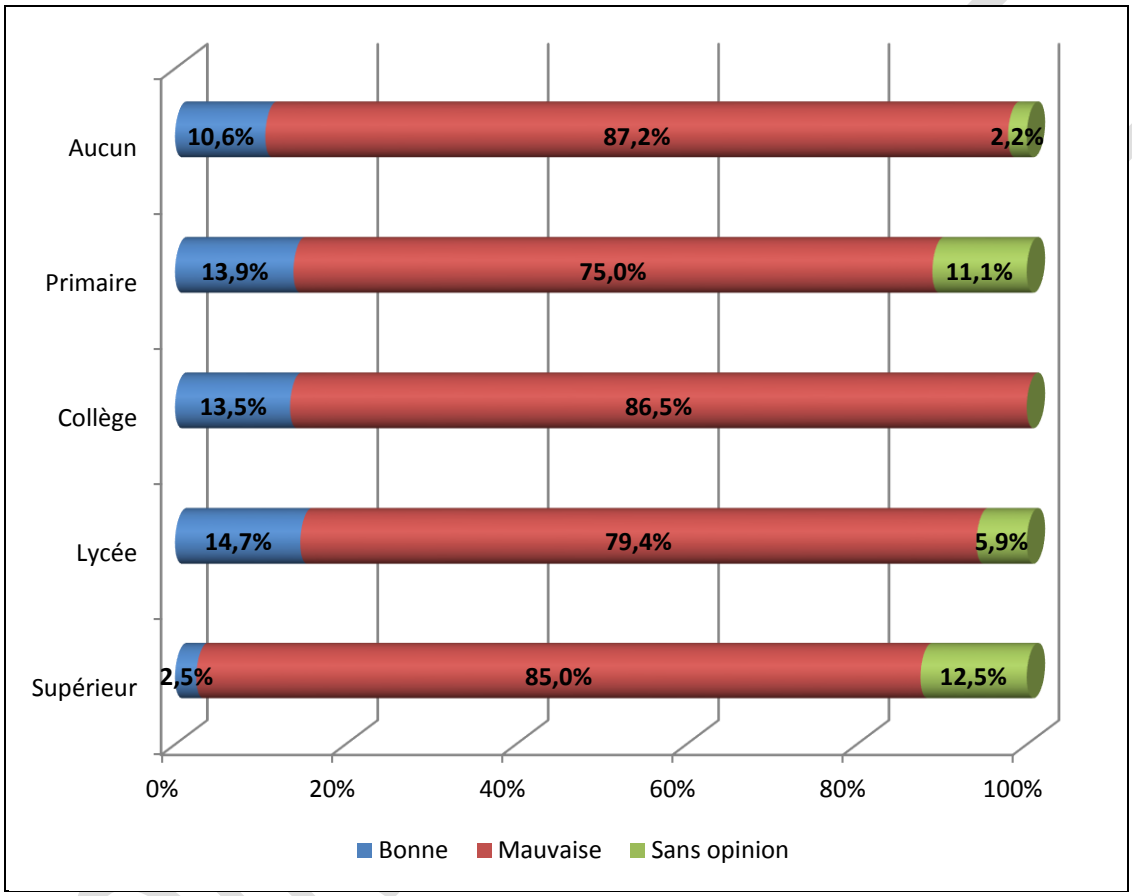
b) Selon l'âge

	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	12,8	4,4
Mauvaise	81,8	86,7
Sans opinion	5,4	8,9
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

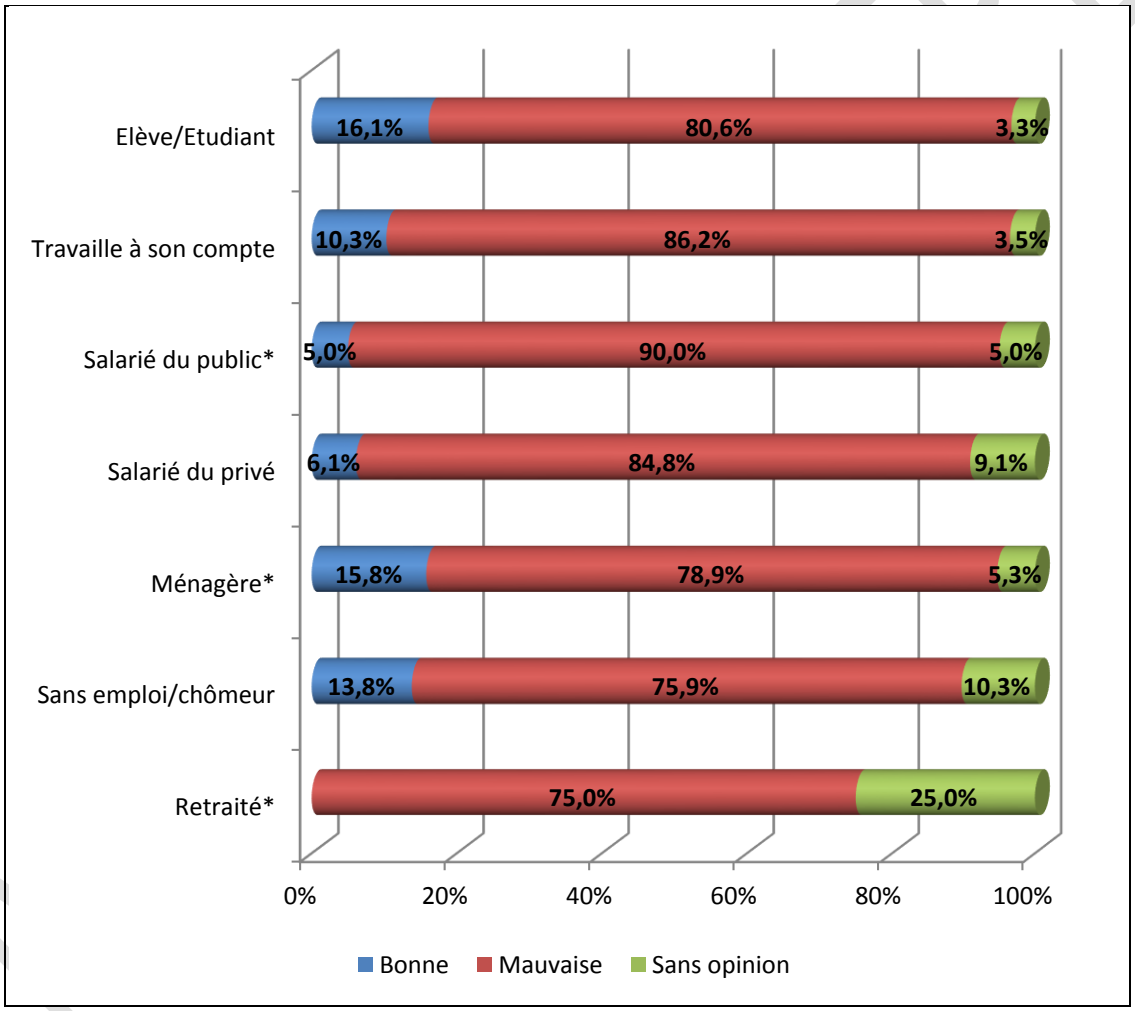
	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun	10,6	87,2	2,2	100
Primaire	13,9	75,0	11,1	100
Collège	13,5	86,5	0,0	100
Lycée	14,7	79,4	5,9	100
Supérieur	2,5	85,0	12,5	100



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant	16,1	80,6	3,3	100
Travaille à son compte	10,3	86,2	3,5	100
Salarié du public*	5,0	90,0	5,0	100
Salarié du privé	6,1	84,8	9,1	100
Ménagère*	15,8	78,9	5,3	100
Sans emploi/chômeur	13,8	75,9	10,3	100
Retraité*	0,0	75,0	25,0	100

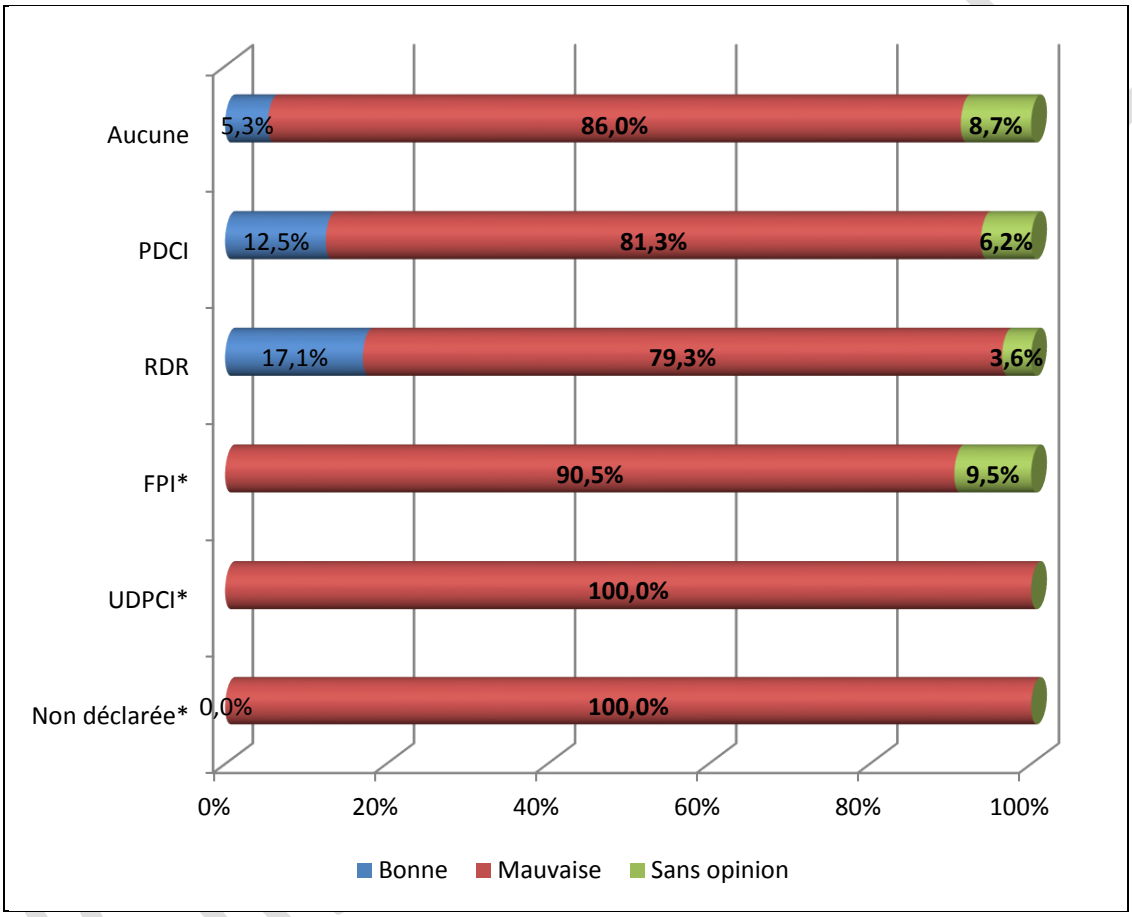
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune	5,3	86,0	8,7	100
PDCI	12,5	81,3	6,2	100
RDR	17,1	79,3	3,6	100
FPI*	0,0	90,5	9,5	100
UDPCI*	0,0	100	0,0	100
Non déclarée*	0,0	100	0,0	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



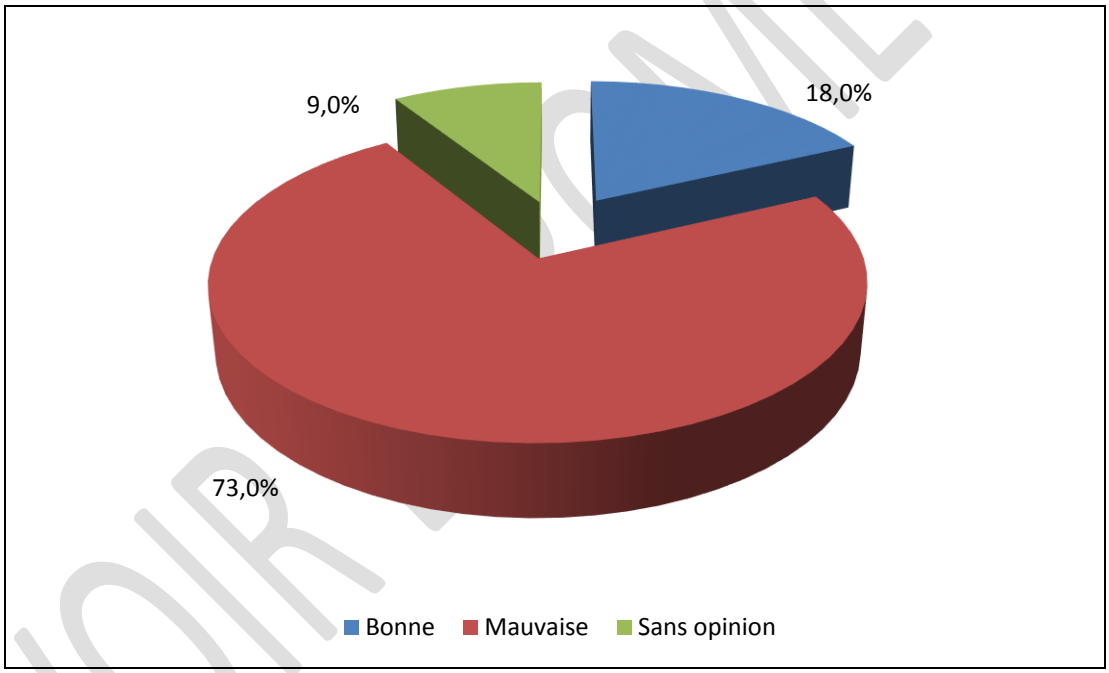
5B- COMMUNE D'ADJAME

- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	2	2,2
Plutôt bonne	14	15,8
Plutôt mauvaise	8	9,0
Très mauvaise	57	64,0
Sans opinion	8	9,0
Total	89	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
18,0	73,0	9,0

$\chi^2 = 29{,}64$ *avec v = 1*
Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%



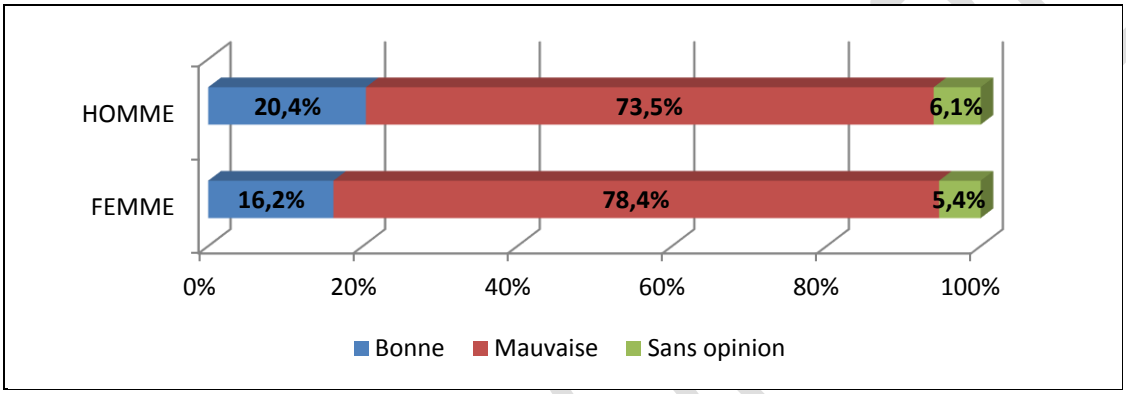
Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population d'**ADJAME**, la majorité (**75,0%**) a **une mauvaise opinion** de son Maire. L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 9,8%.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE YOUSSOUF SYLLA**

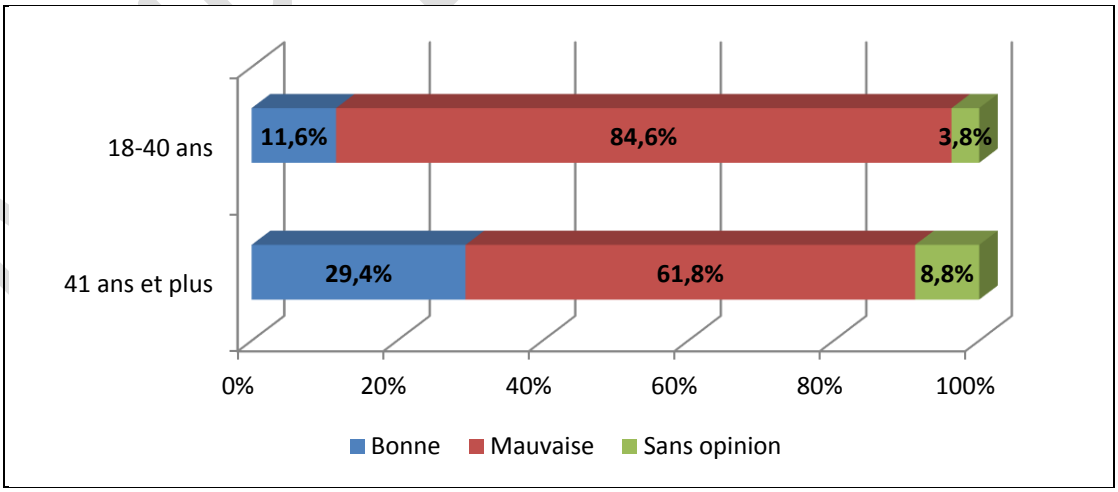
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	20,4	16,2
Mauvaise	73,5	78,4
Sans opinion	6,1	5,4
Total	100	100



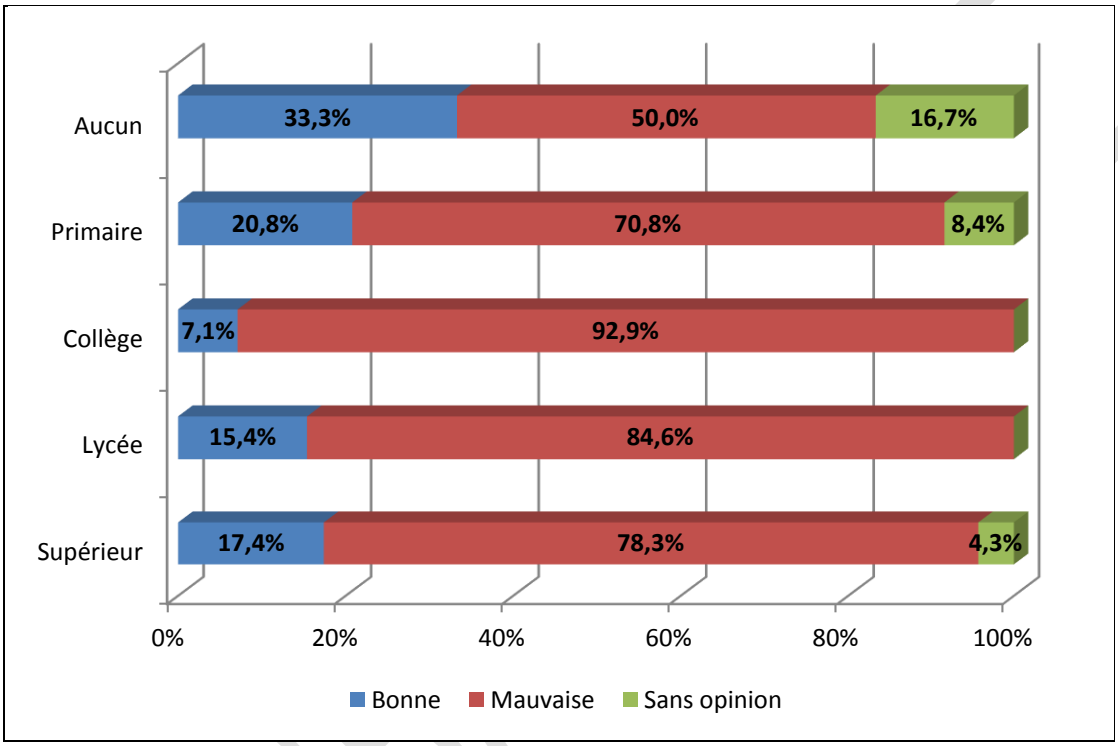
b) Selon l'âge

	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	11,6	29,4
Mauvaise	84,6	61,8
Sans opinion	3,8	8,8
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

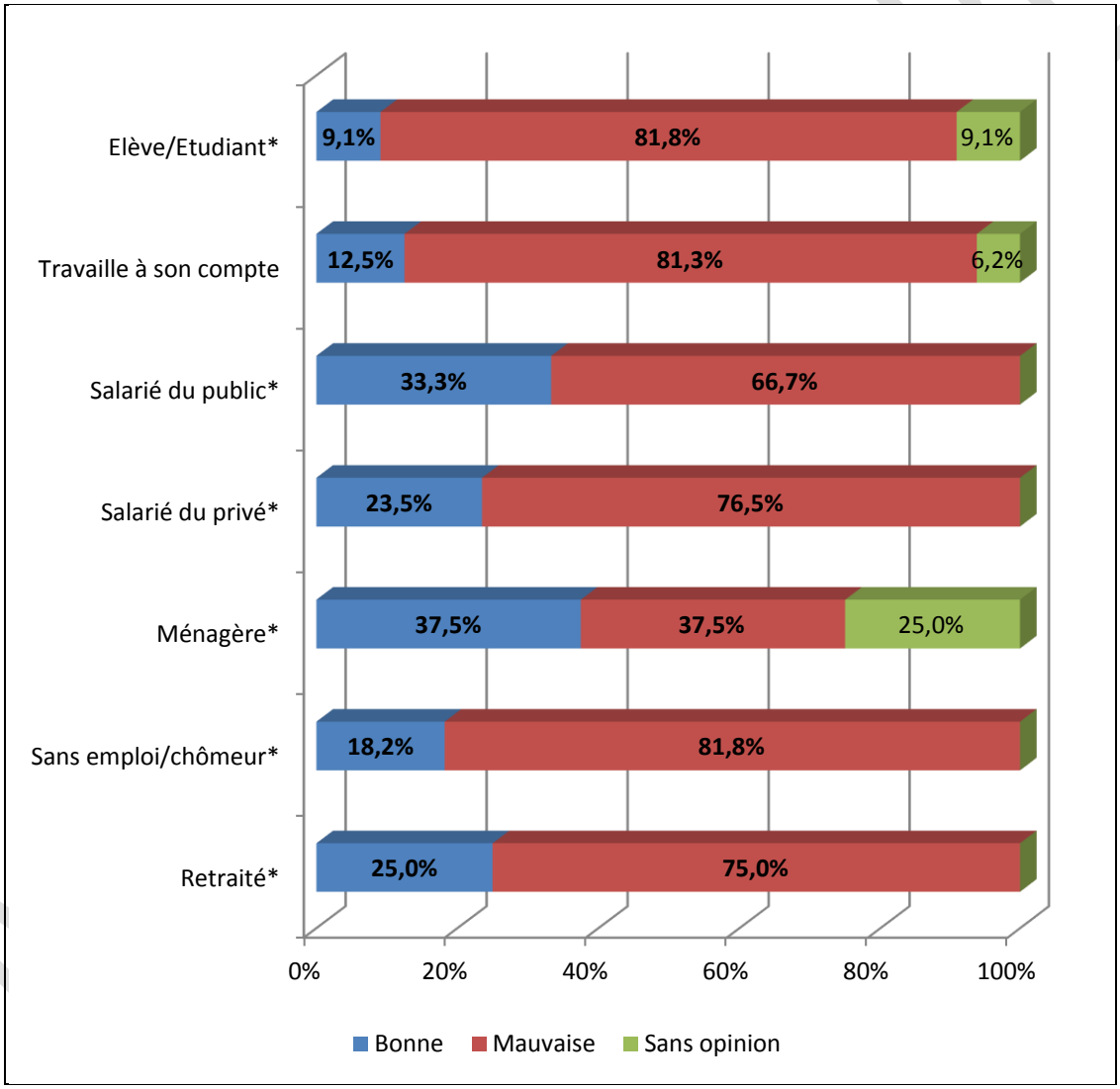
	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun	33,3	50,0	16,7	100
Primaire	20,8	70,8	8,4	100
Collège	7,1	92,9	0,0	100
Lycée	15,4	84,6	0,0	100
Supérieur	17,4	78,3	4,3	100



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant*	9,1	81,8	9,1	100
Travaille à son compte	12,5	81,3	6,2	100
Salarié du public*	33,3	66,7	0,0	100
Salarié du privé*	23,5	76,5	0,0	100
Ménagère*	37,5	37,5	25,0	100
Sans emploi/chômeur*	18,2	81,8	0,0	100
Retraité*	25,0	75,0	0,0	100

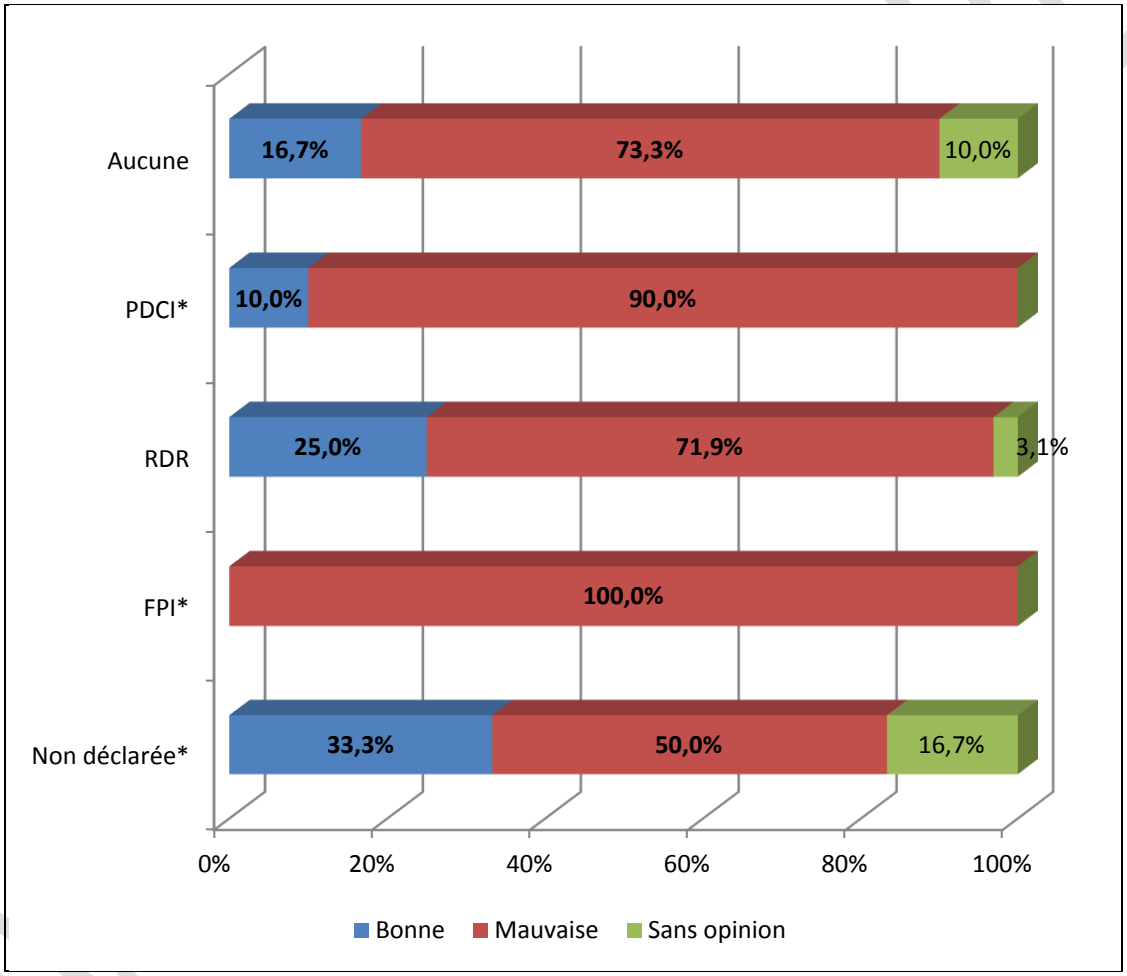
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon/



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune	16,7	73,3	10,0	100
PDCI*	10,0	90,0	0,0	100
RDR	25,0	71,9	3,1	100
FPI*	0,0	100,0	0,0	100
UDPCI*	-	-	-	-
Non déclarée*	33,3	50,0	16,7	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon/



5C- COMMUNE D'ATTECOUBE

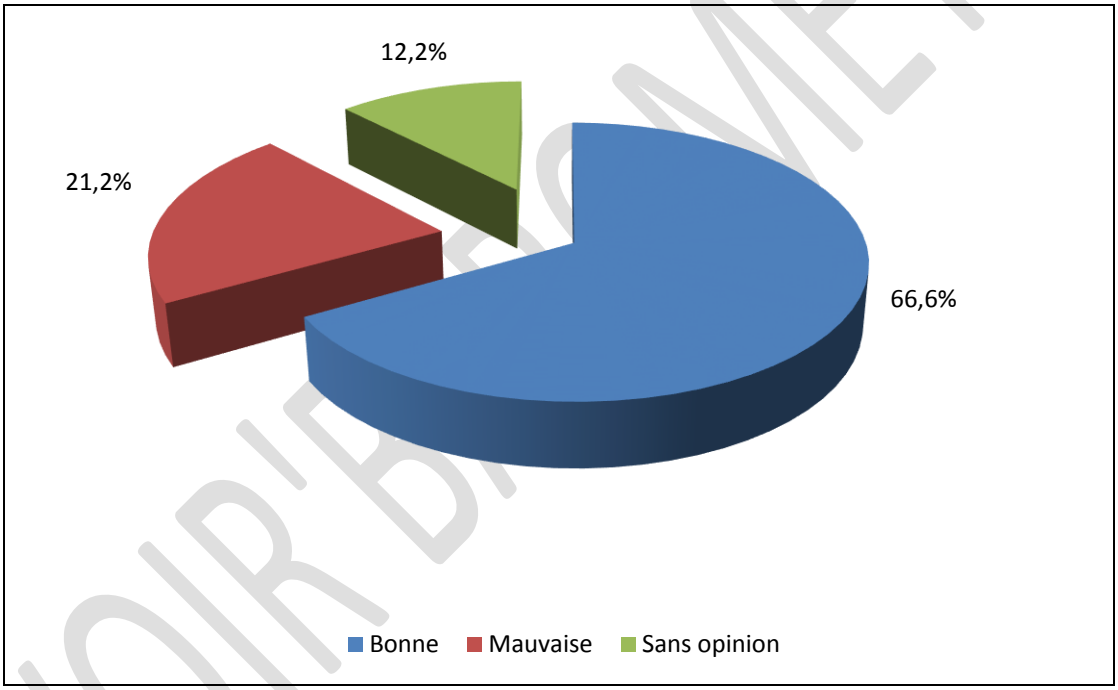
- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	16	24,2
Plutôt bonne	28	42,4
Plutôt mauvaise	13	19,7
Très mauvaise	1	1,5
Sans opinion	8	12,2
Total	66	100,0

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
66,6	21,2	12,2

$\chi^2 = 15{,}52$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%



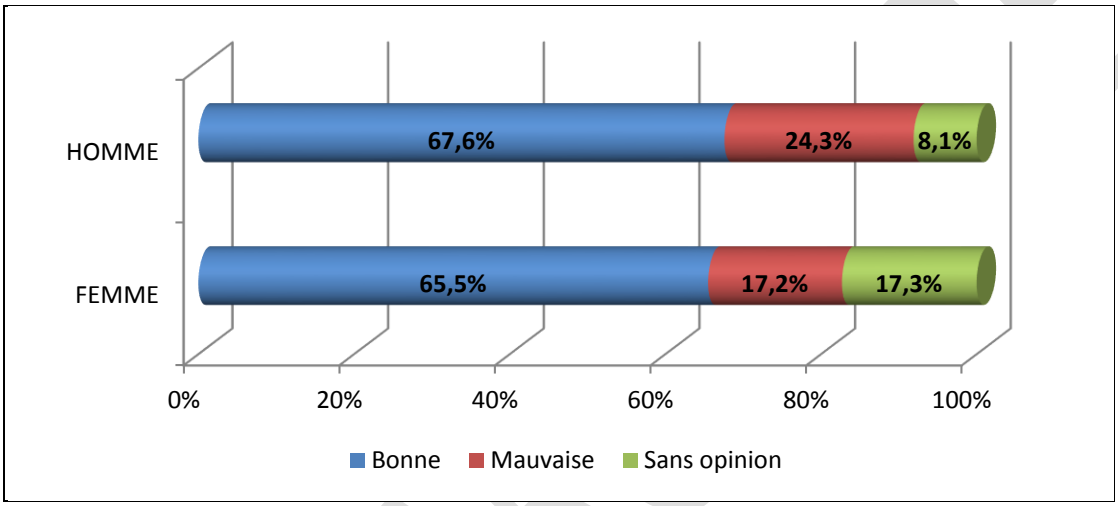
Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population d'**ATTECOUBE**, la majorité (**66,6%**) a **une bonne opinion** de son Maire. L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 12,3%.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE DANHO PAUL CLAUDE**

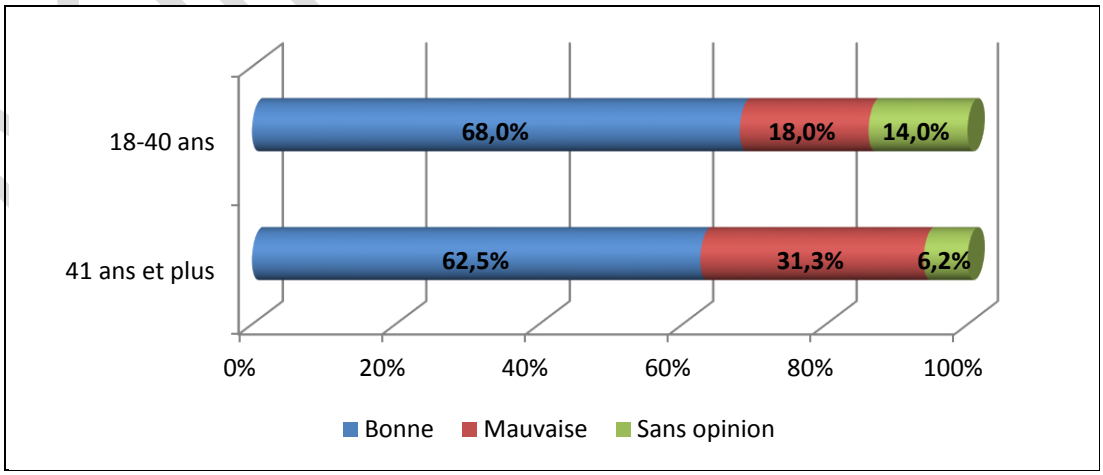
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	67,6	65,5
Mauvaise	24,3	17,2
Sans opinion	8,1	17,3
Total	100	100



b) Selon l'âge

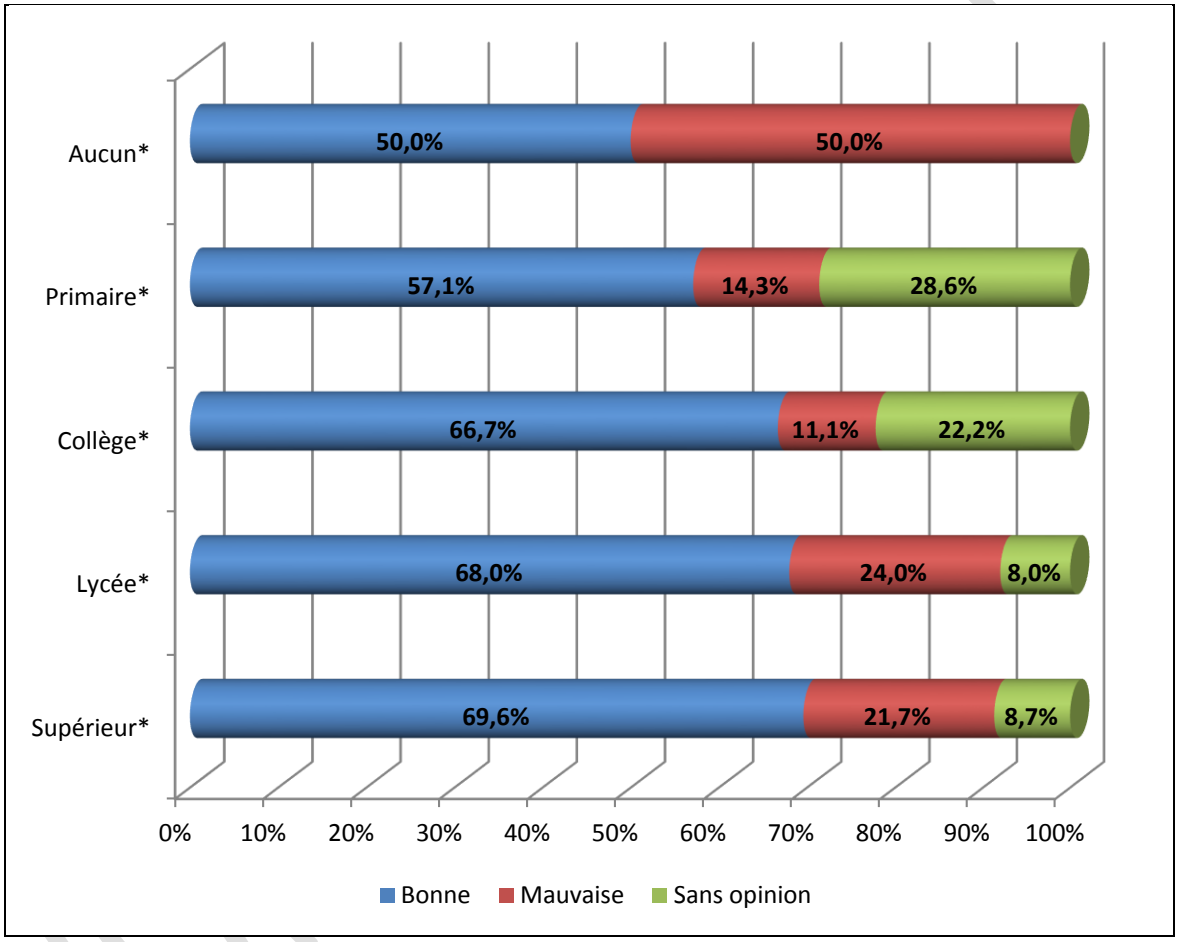
	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	68,0	62,5
Mauvaise	18,0	31,3
Sans opinion	14,0	6,2
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun*	50,0	50,0	0,0	100
Primaire*	57,1	14,3	28,6	100
Collège*	66,7	11,1	22,2	100
Lycée*	68,0	24,0	8,0	100
Supérieur*	69,6	21,7	8,7	100

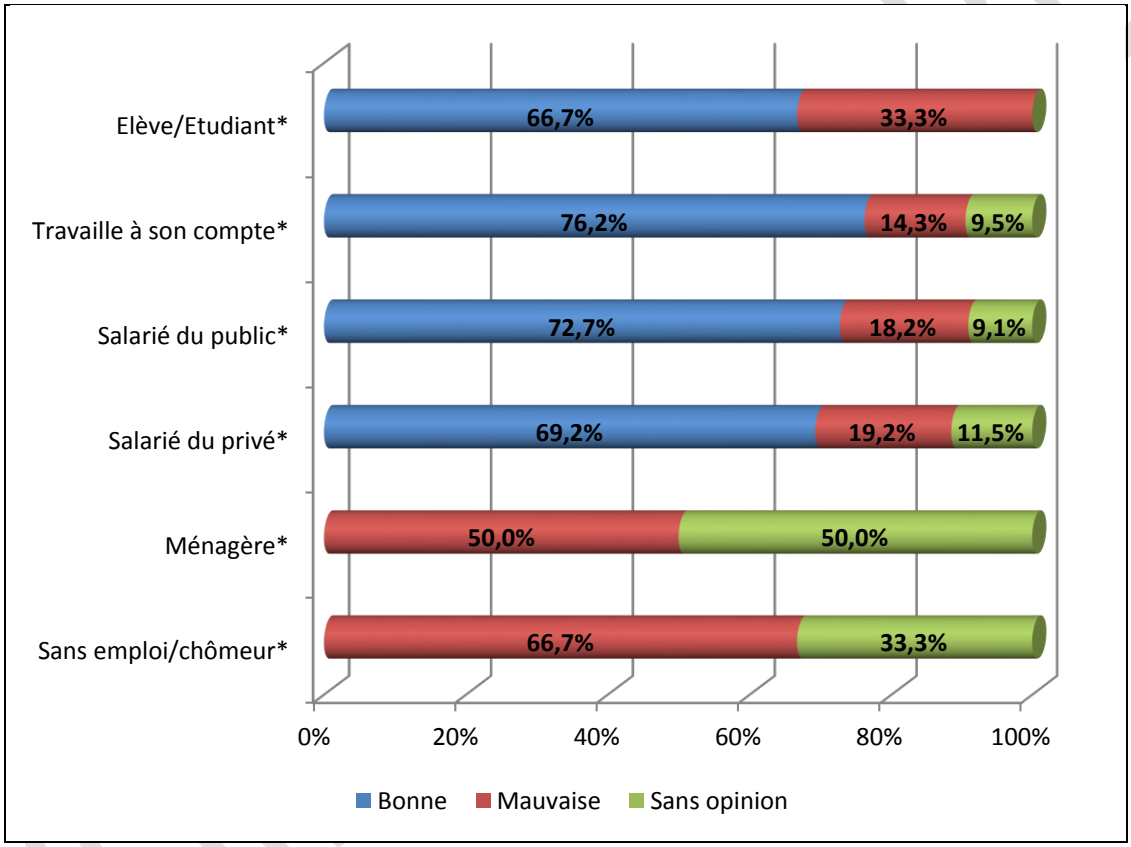
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant*	66,7	33,3	0,0	100
Travaille à son compte*	76,2	14,3	9,5	100
Salarié du public*	72,7	18,2	9,1	100
Salarié du privé*	69,2	19,2	11,5	100
Ménagère*	0,0	50,0	50,0	100
Sans emploi/chômeur*	0,0	66,7	33,3	100
Retraité*	-	-	-	-

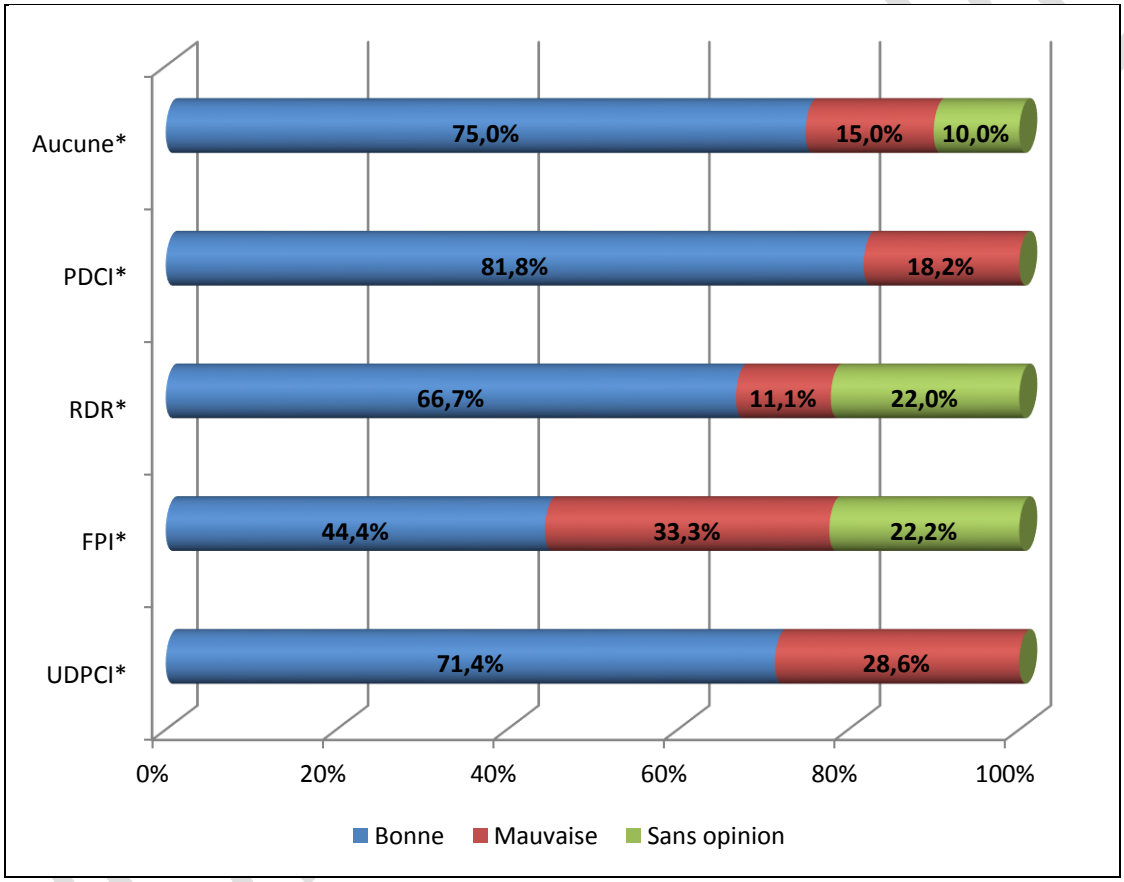
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune*	75,0	15,0	10,0	100
PDCI*	81,8	18,2	0,0	100
RDR*	66,7	11,1	22	100
FPI*	44,4	33,3	22,2	100
UDPCI*	71,4	28,6	0,0	100
Non déclarée*	-	-	-	-

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon/



5D- COMMUNE DE COCODY

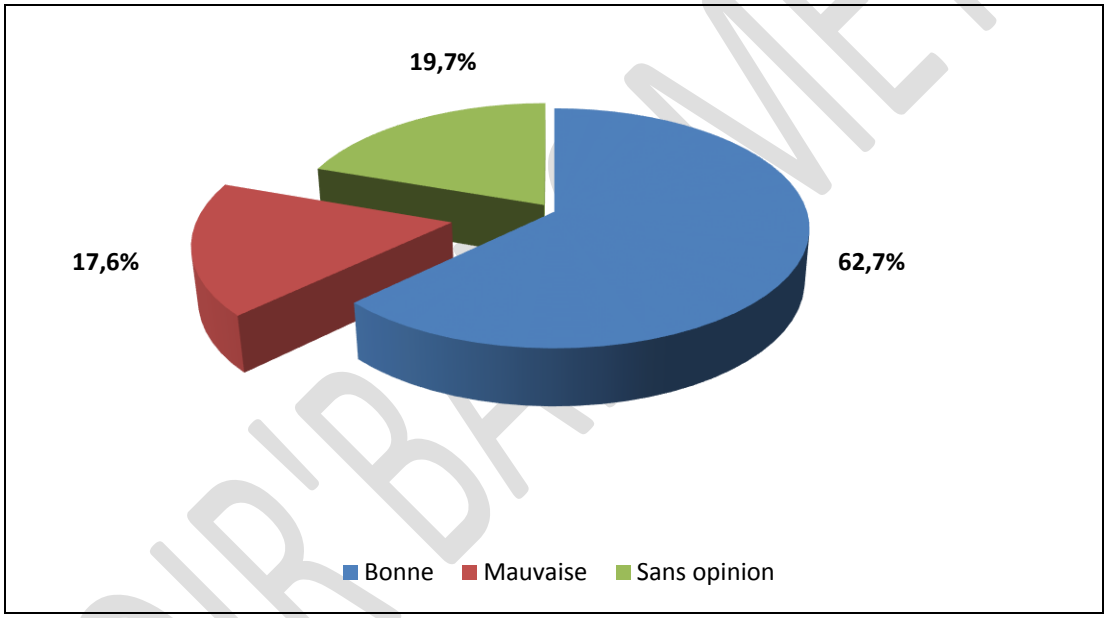
- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	19	20,9
Plutôt bonne	38	41,8
Plutôt mauvaise	12	13,2
Très mauvaise	4	4,4
Sans opinion	18	19,7
Total	91	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
62 ,7	17,6	19,7

$\chi^2 = 23{,}03$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%



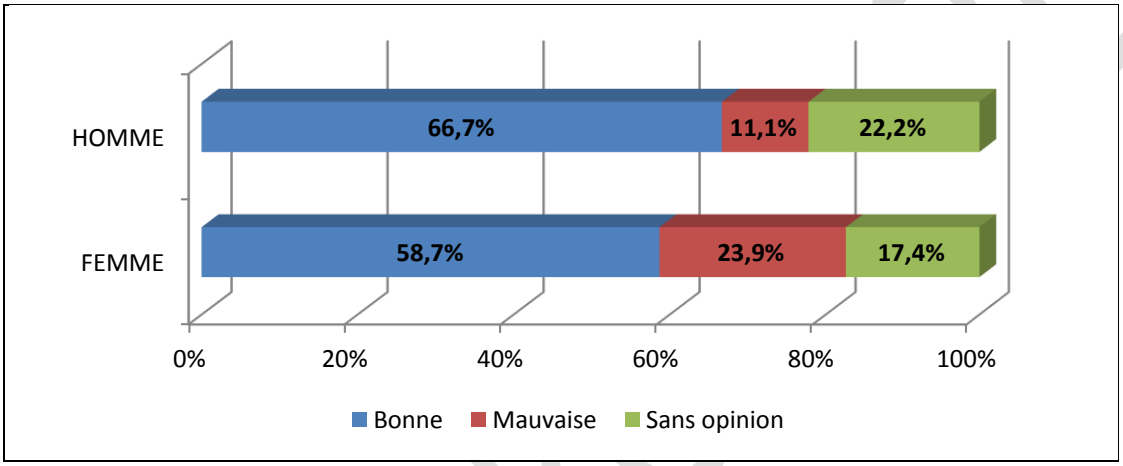
Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population de **COCODY**, la majorité (**62,7%**) a **une bonne opinion** de son Maire. L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 11,3%.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE N'GOANAKA MATHIAS**

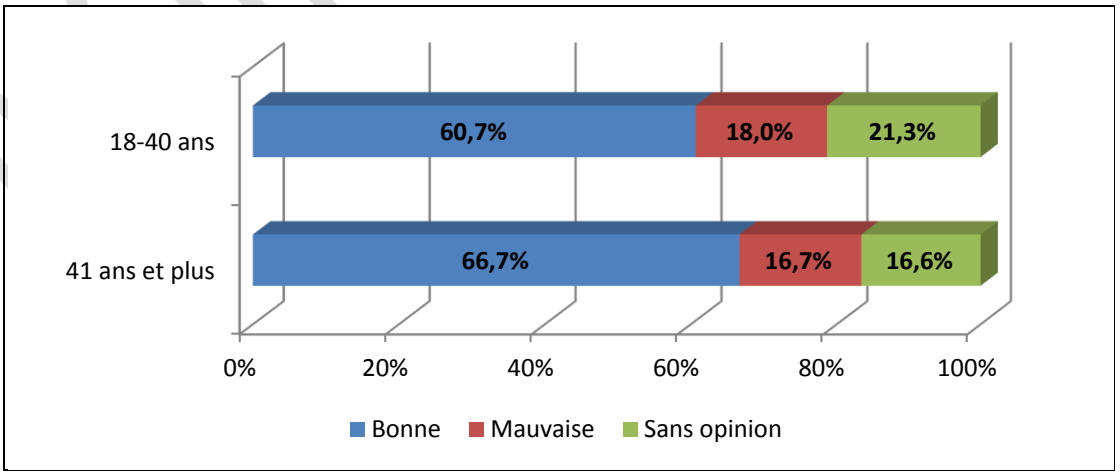
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	66,7	58,7
Mauvaise	11,1	23,9
Sans opinion	22,2	17,4
Total	100	100



b) Selon l'âge

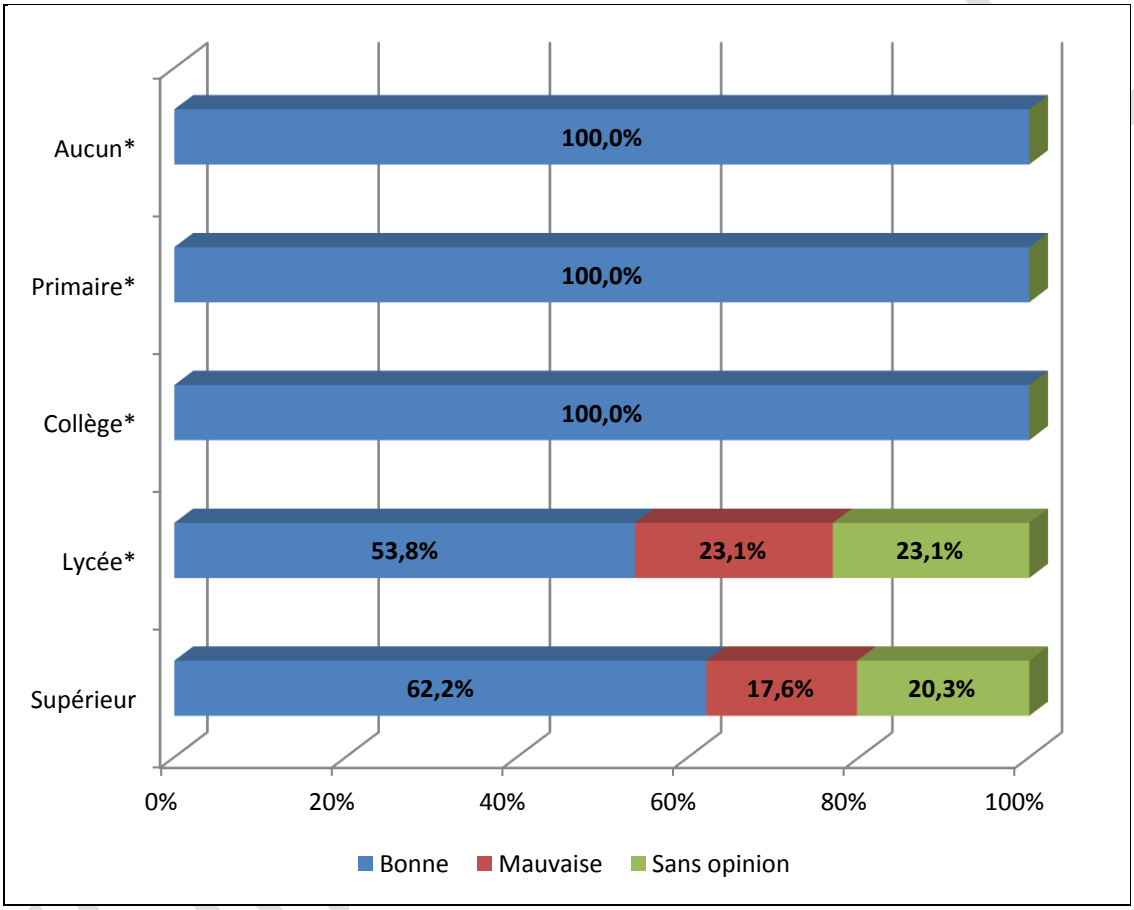
	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	60,7	66,7
Mauvaise	18,0	16,7
Sans opinion	21,3	16,6
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun*	100	0,0	0,0	100
Primaire*	100	0,0	0,0	100
Collège*	100	0,0	0,0	100
Lycée*	53,8	23,1	23,1	100
Supérieur	62,2	17,6	20,3	100

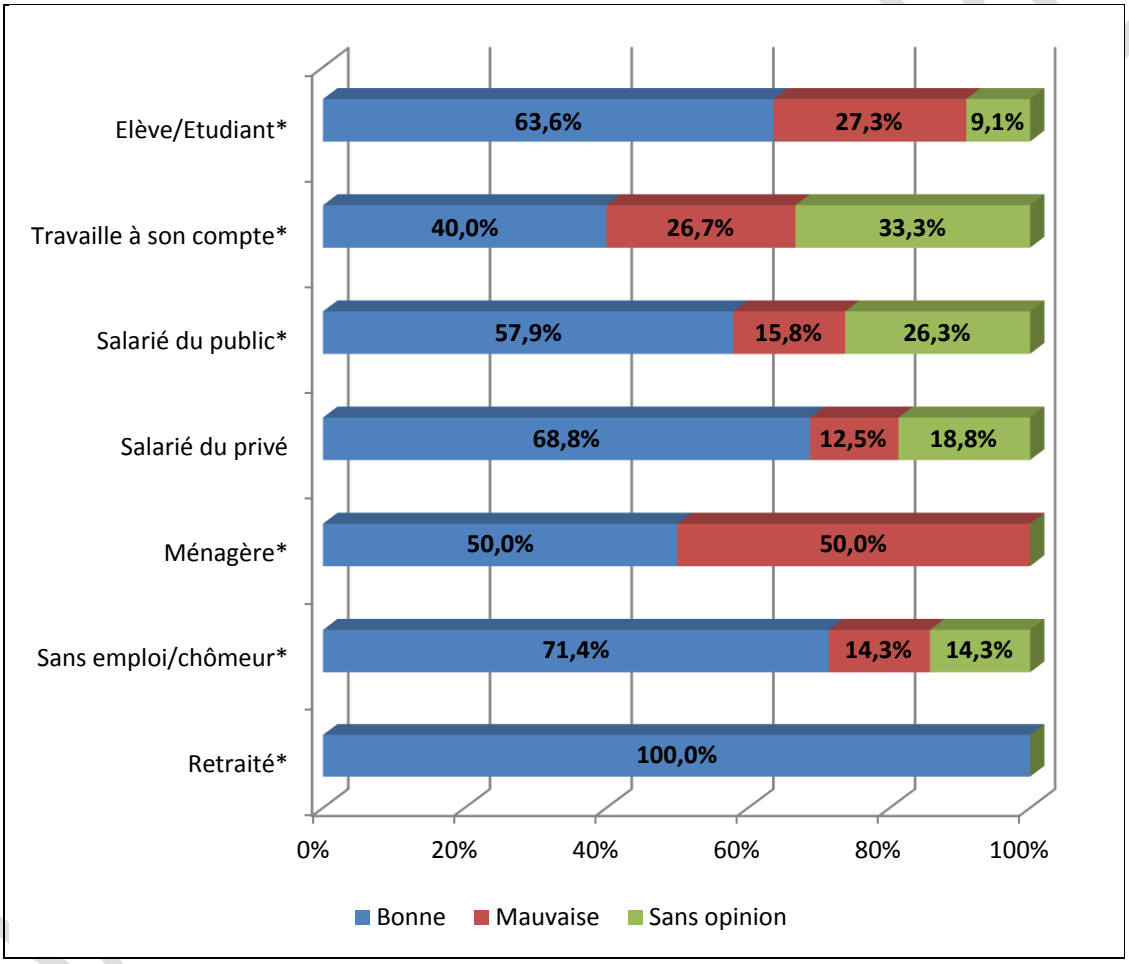
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant*	63,6	27,3	9,1	100
Travaille à son compte*	40,0	26,7	33,3	100
Salarié du public*	57,9	15,8	26,3	100
Salarié du privé	68,8	12,5	18,8	100
Ménagère*	50,0	50,0	0,0	100
Sans emploi/chômeur*	71,4	14,3	14,3	100
Retraité*	100	0,0	0,0	100

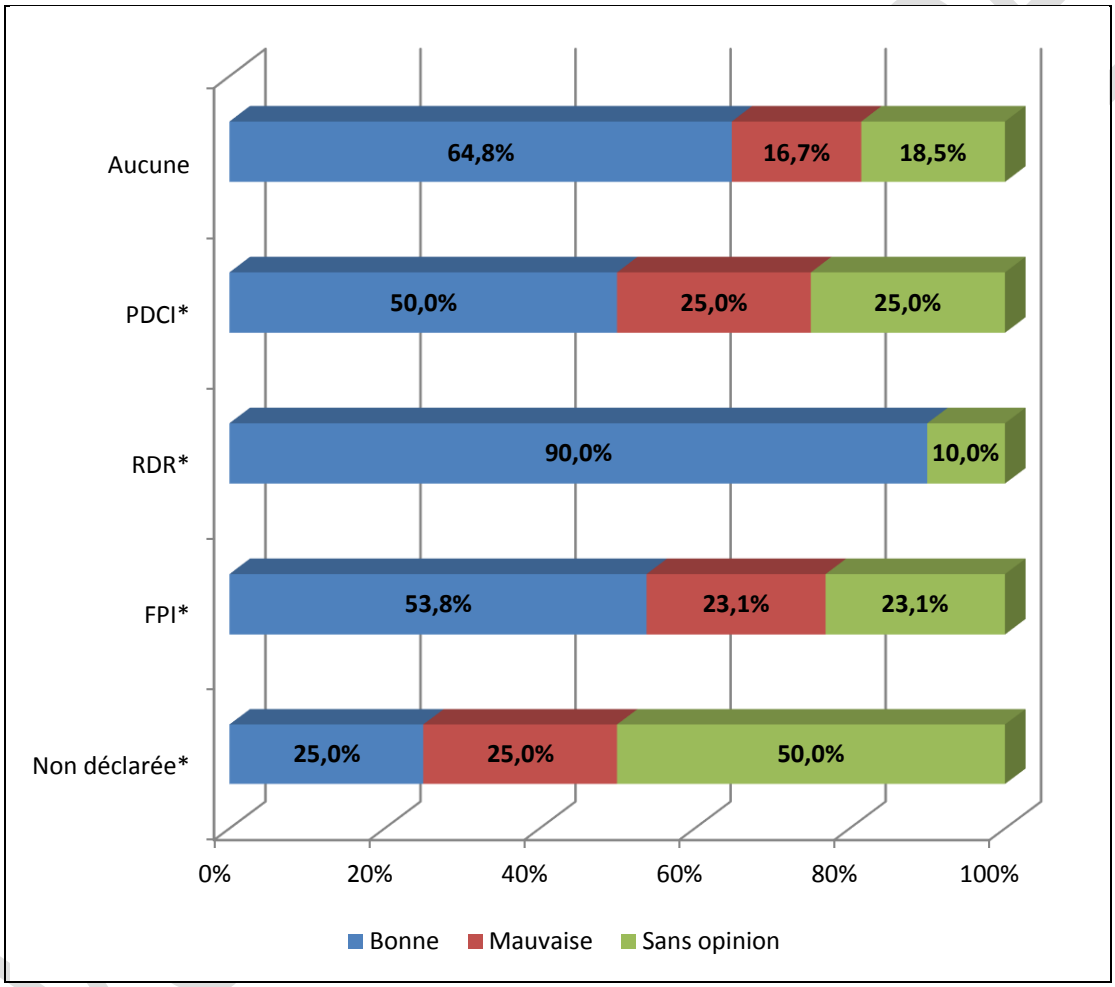
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune	64,8	16,7	18,5	100
PDCI*	50,0	25,0	25,0	100
RDR*	90,0	0,0	10,0	100
FPI*	53,8	23,1	23,1	100
UDPCI*	-	-	-	-
Non déclarée*	25,0	25,0	50,0	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



5E- COMMUNE DE KOUMASSI

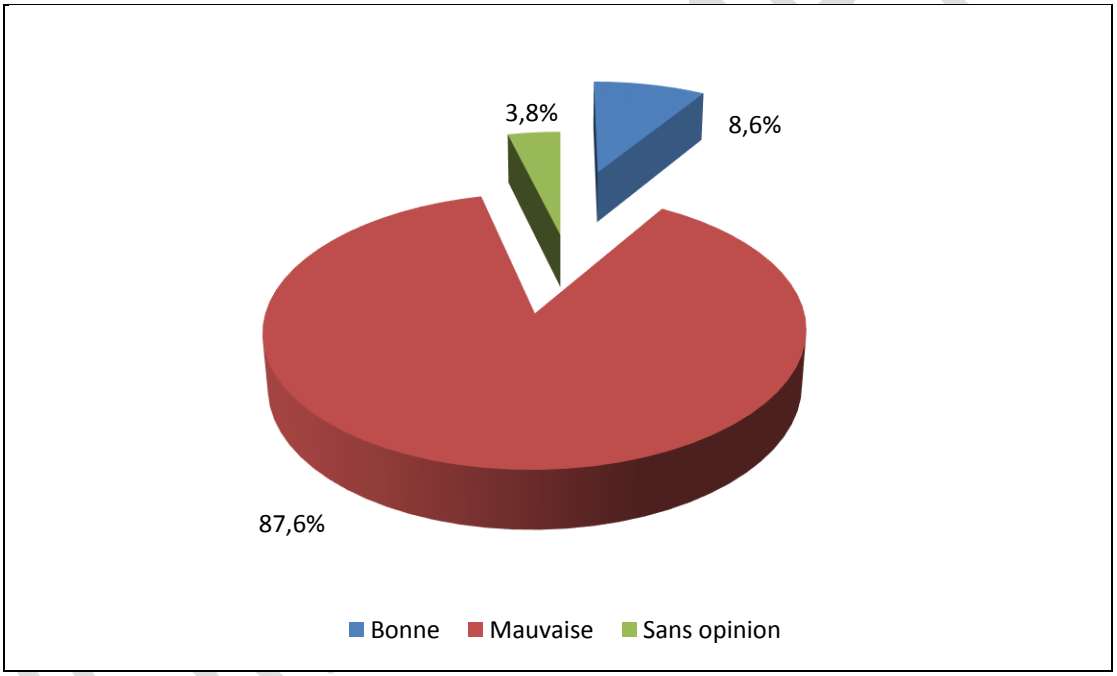
- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	3	2,9
Plutôt bonne	6	5,7
Plutôt mauvaise	30	28,6
Très mauvaise	62	59,0
Sans opinion	4	3,8
Total	105	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
8,6	87,6	3,8

$\chi^2 = 68{,}21$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%

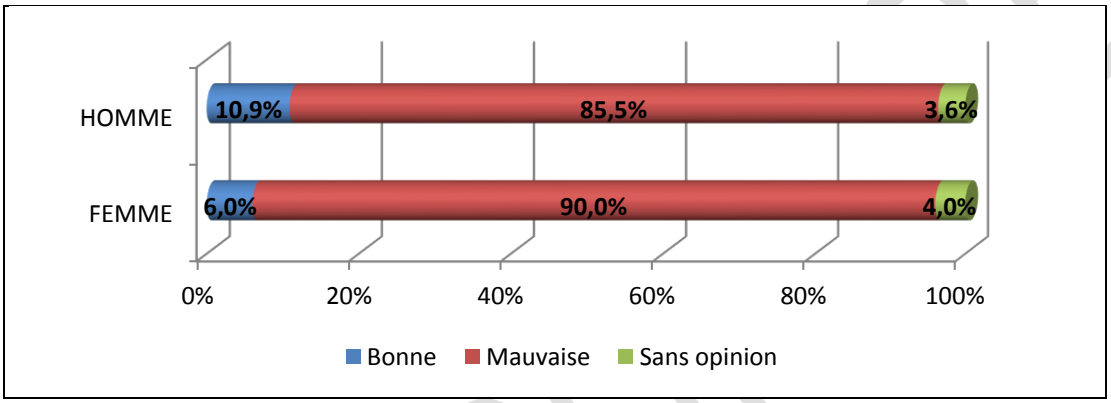


Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population de **KOUMASSI**, la majorité (**87,6%**) a **une mauvaise opinion** de son Maire. L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 6,5%.

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE N'DOHI RAYMOND**

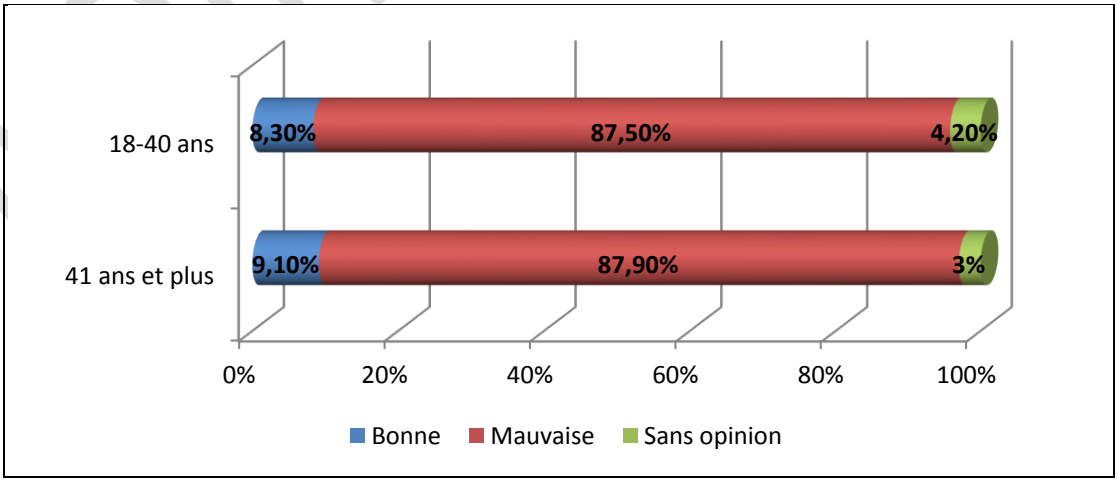
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	10,9	6,0
Mauvaise	85,5	90,0
Sans opinion	3,6	4,0
Total	100	100



b) Selon l'âge

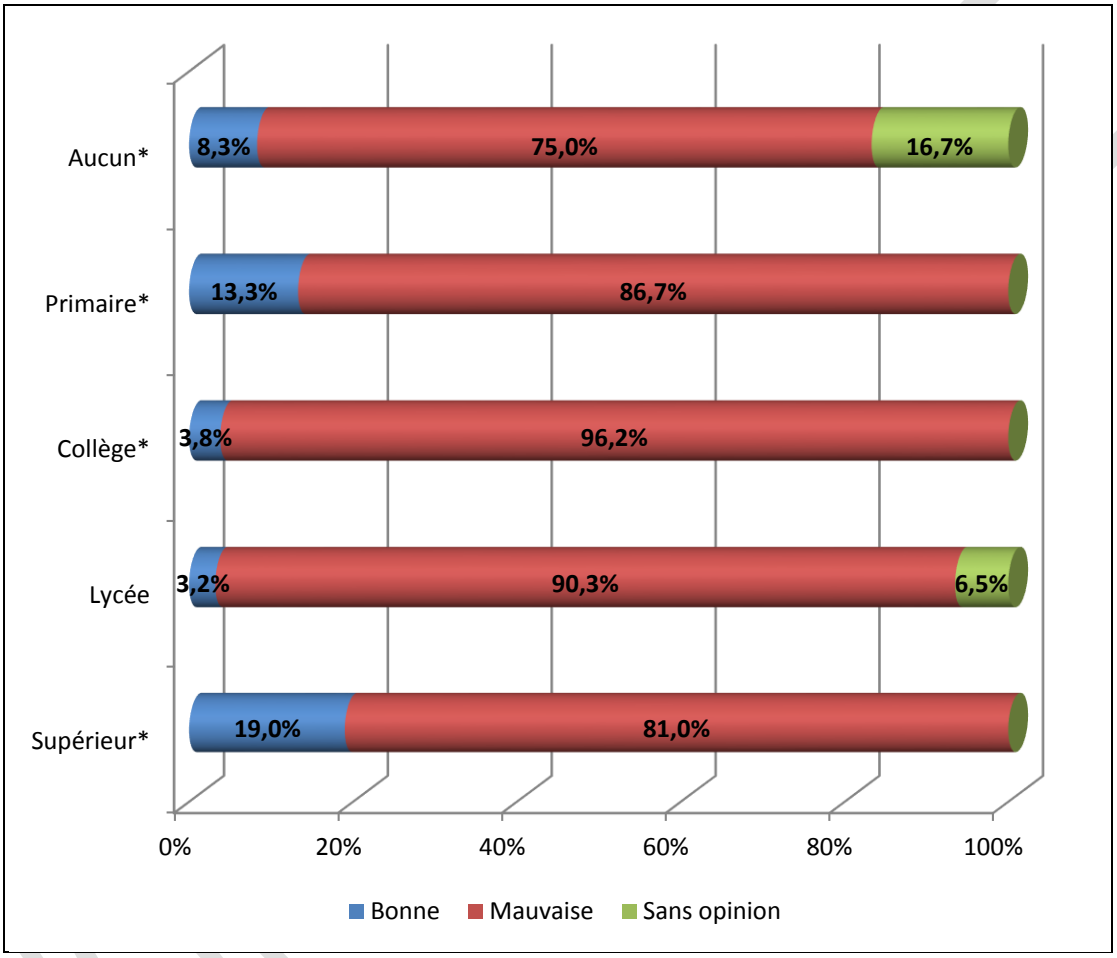
	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	8,3	9,1
Mauvaise	87,5	87,9
Sans opinion	4,2	3,0
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun*	8,3	75,0	16,7	100
Primaire*	13,3	86,7	0,0	100
Collège*	3,8	96,2	0,0	100
Lycée	3,2	90,3	6,5	100
Supérieur*	19,0	81,0	0,0	100

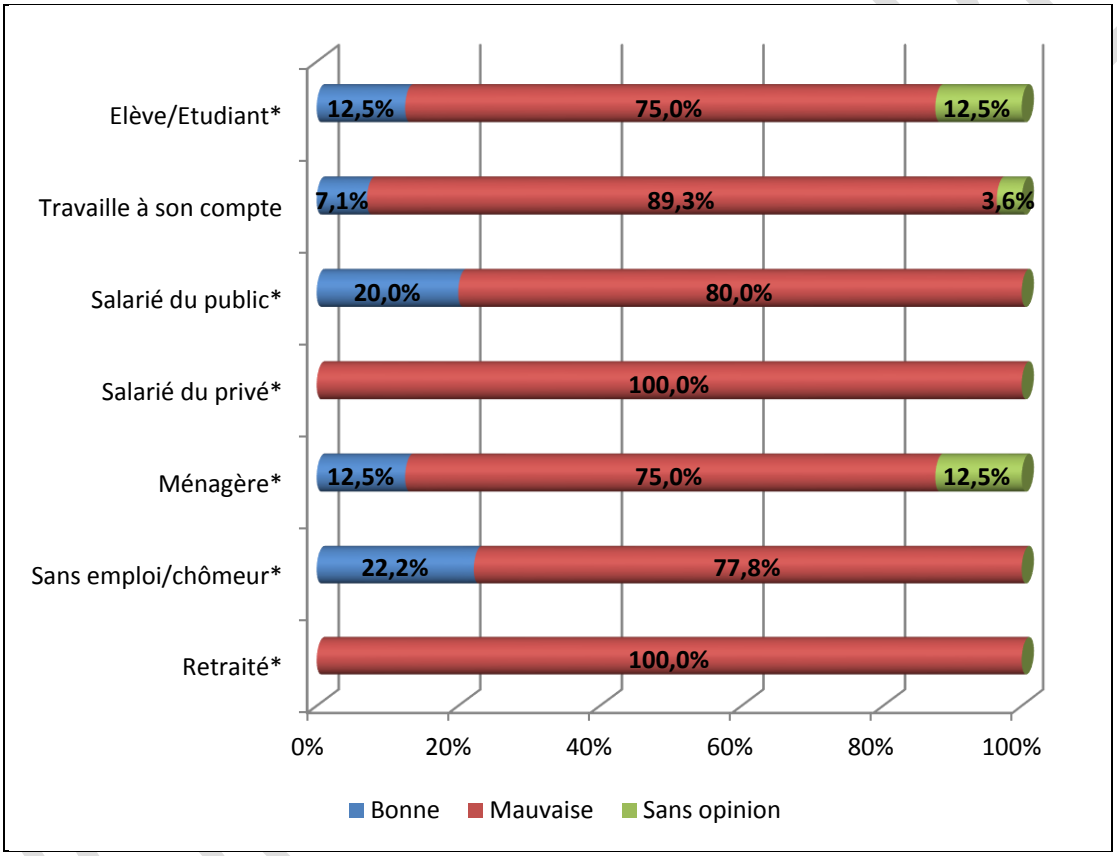
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant*	12,5	75,0	12,5	100
Travaille à son compte	7,1	89,3	3,6	100
Salarié du public*	20,0	80,0	0,0	100
Salarié du privé*	0,0	100	0,0	100
Ménagère*	12,5	75,0	12,5	100
Sans emploi/chômeur*	22,2	77,8	0,0	100
Retraité*	0,0	100	0,0	100

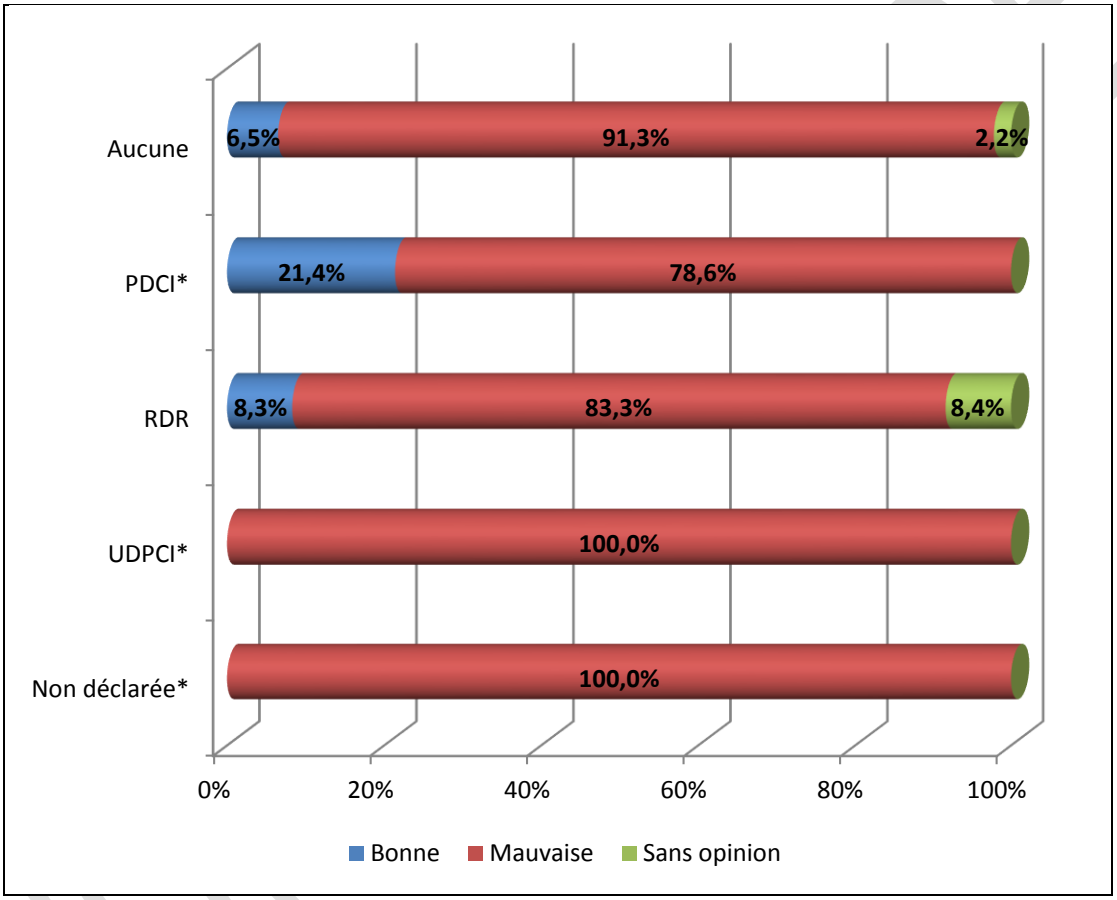
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune	6,5	91,3	2,2	100
PDCI*	21,4	78,6	0,0	100
RDR	8,3	83,3	8,3	100
FPI*	-	-	-	-
UDPCI*	0,0	100	0,0	100
Non déclarée*	0,0	100	0,0	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



5F- COMMUNE DE MARCORY

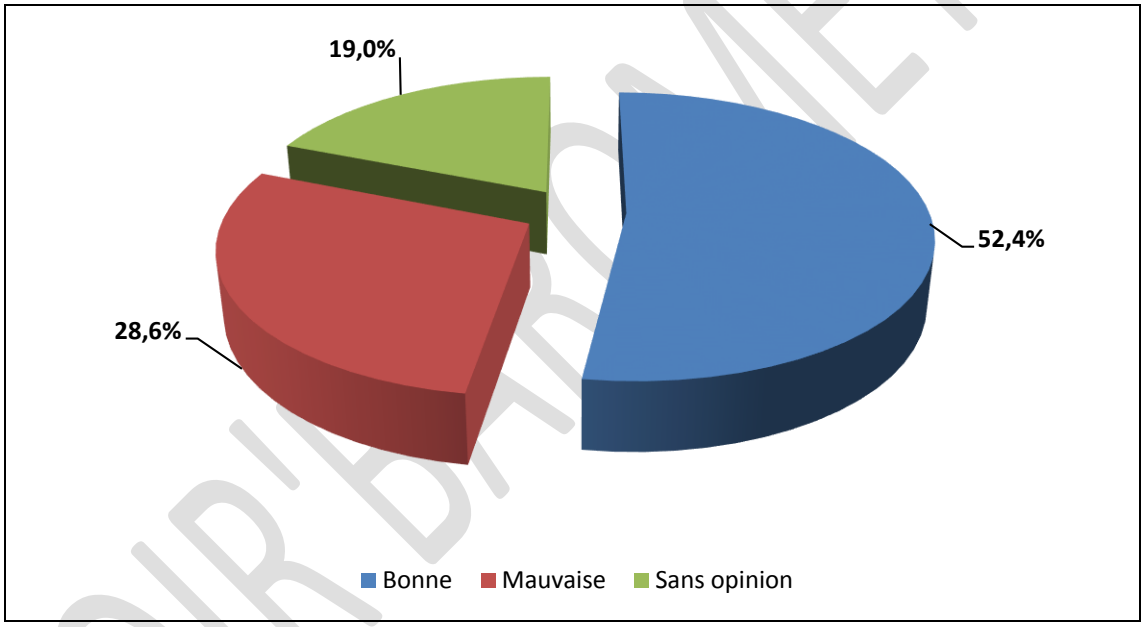
- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	11	17,5
Plutôt bonne	22	34,9
Plutôt mauvaise	8	12,7
Très mauvaise	10	15,9
Sans opinion	12	19,0
Total	63	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
52,4	28,6	19,0

$\chi^2 = 4{,}41$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%



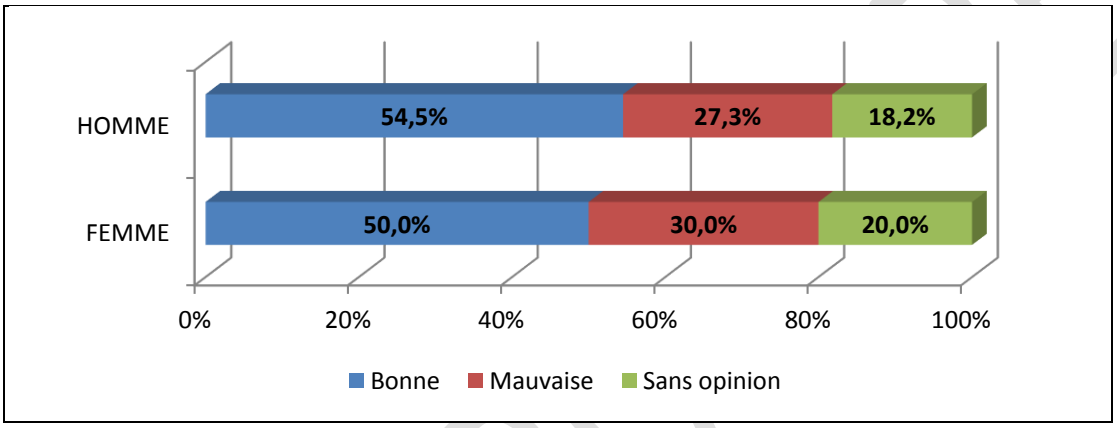
Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population de **MARCORY**, la majorité (**52,4%**) a **une bonne opinion** de son Maire. L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 13,9%.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE ABY RAOUL**

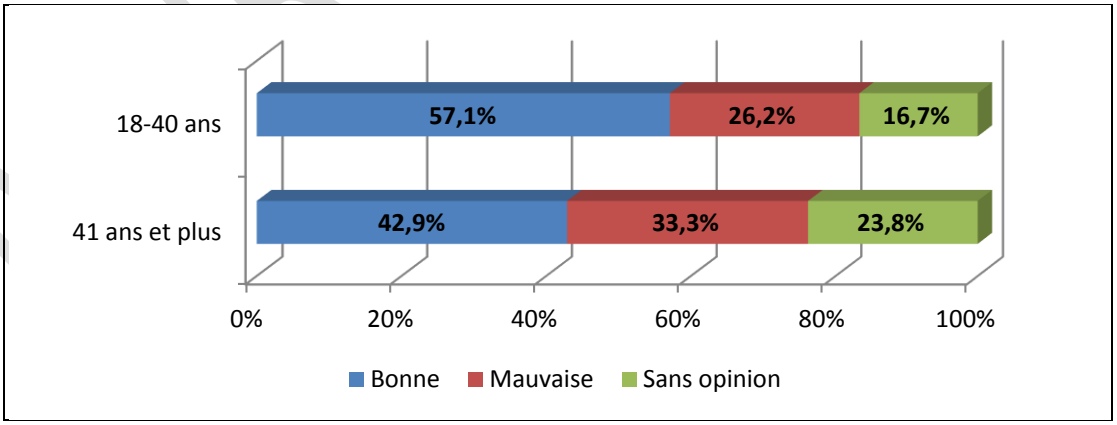
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	54,5	50,0
Mauvaise	27,3	30,0
Sans opinion	18,2	20,0
Total	100	100



b) Selon l'âge

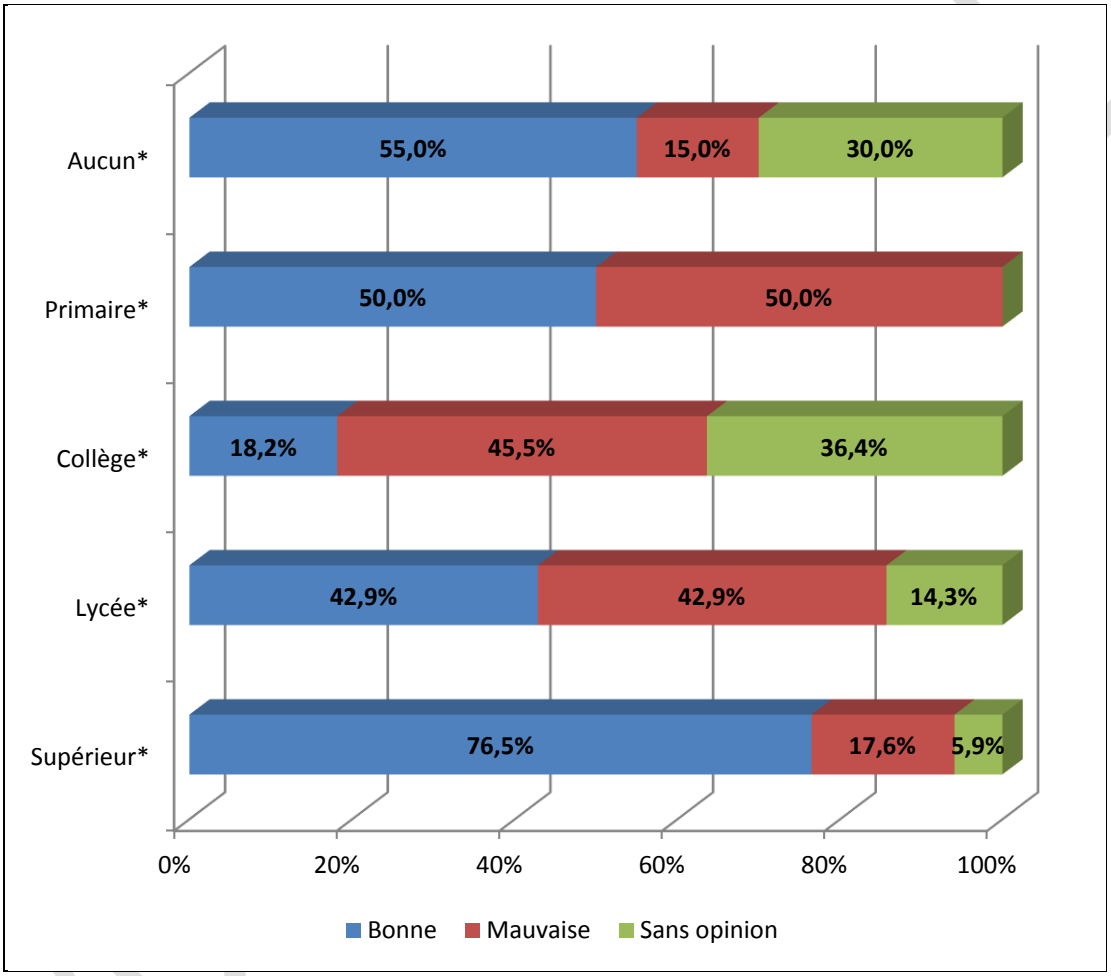
	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	57,1	42,9
Mauvaise	26,2	33,3
Sans opinion	16,7	23,8
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun*	55,0	15,0	30,0	100
Primaire*	50,0	50,0	0,0	100
Collège*	18,2	45,5	36,4	100
Lycée*	42,9	42,9	14,3	100
Supérieur*	76,5	17,6	5,9	100

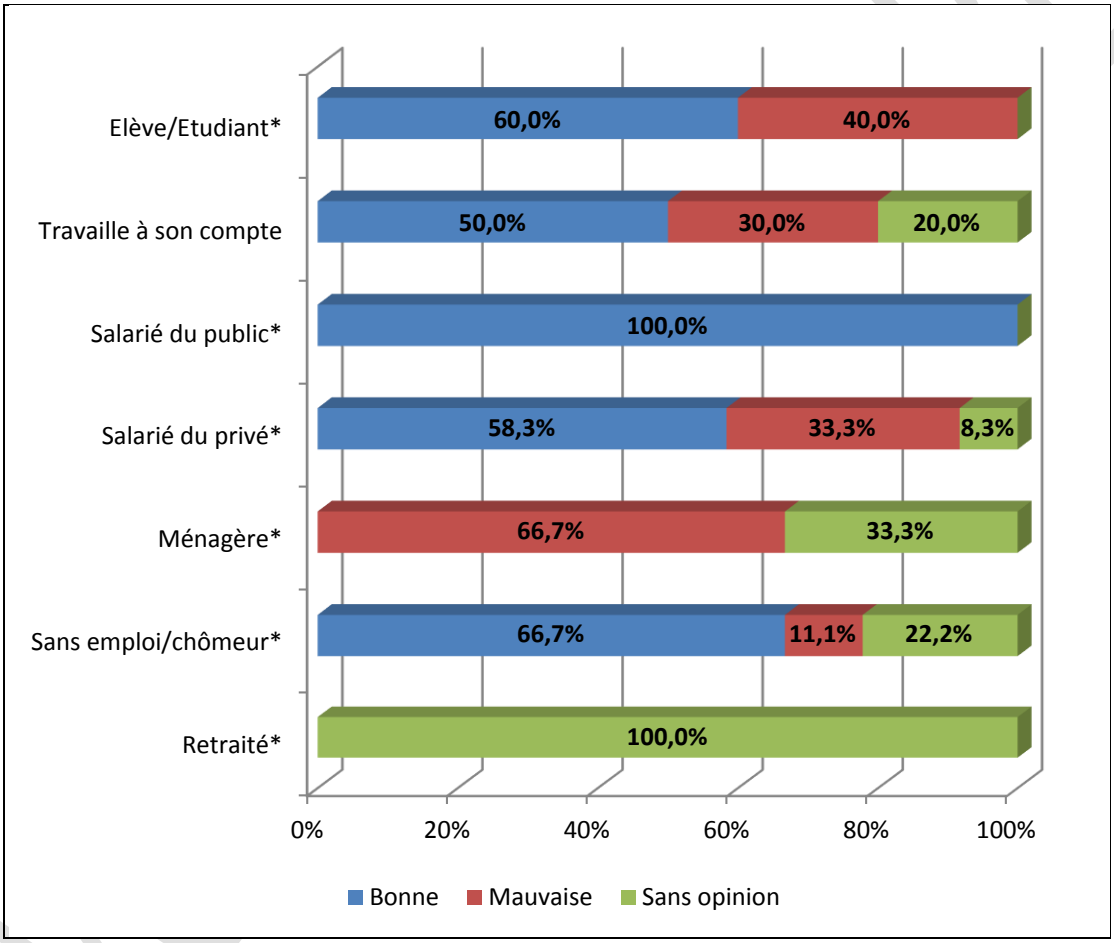
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant*	60,0	40,0	0,0	100
Travaille à son compte	50,0	30,0	20,0	100
Salarié du public*	100	0,0	0,0	100
Salarié du privé*	58,3	33,3	8,3	100
Ménagère*	0,0	66,7	33,3	100
Sans emploi/chômeur*	66,7	11,1	22,2	100
Retraité*	0,0	0,0	100	100

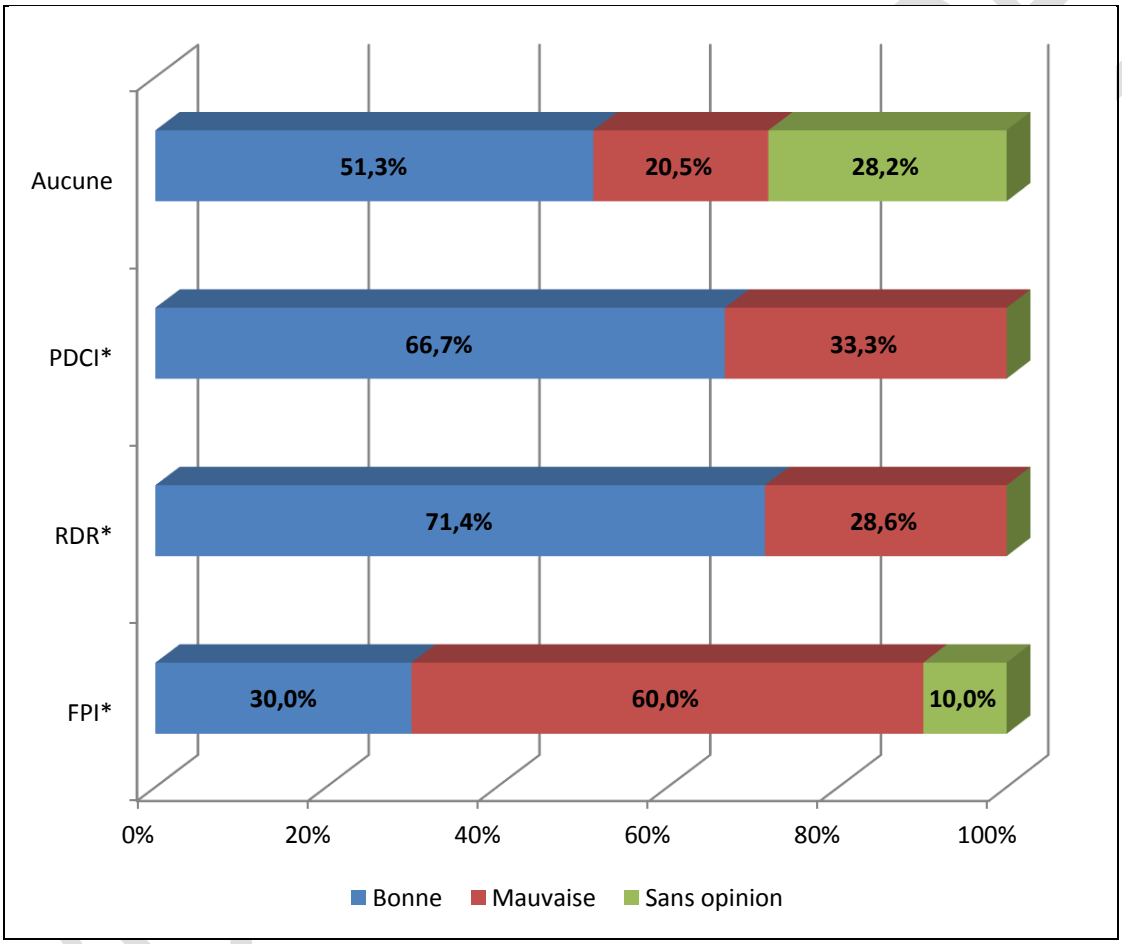
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune	51,3	20,5	28,2	100
PDCI*	66,7	33,3	0,0	100
RDR*	71,4	28,6	0,0	100
FPI*	30,0	60,0	10,0	100
UDPCI*	-	-	-	-
Non déclarée*	-	-	-	-

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



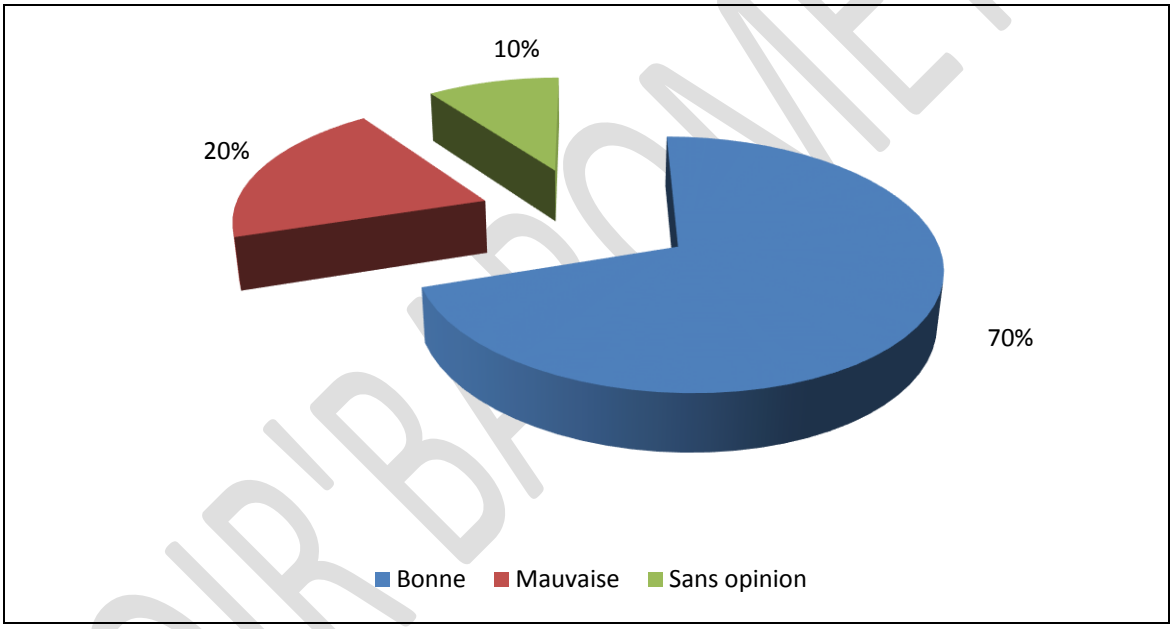
5G- COMMUNE DU PLATEAU

- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	21	42,0
Plutôt bonne	14	28,0
Plutôt mauvaise	6	12,0
Très mauvaise	4	8,0
Sans opinion	5	10,0
Total	50	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
70,0	20,0	10,0

$\chi^2 = 13{,}89$ *avec v = 1*
Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%



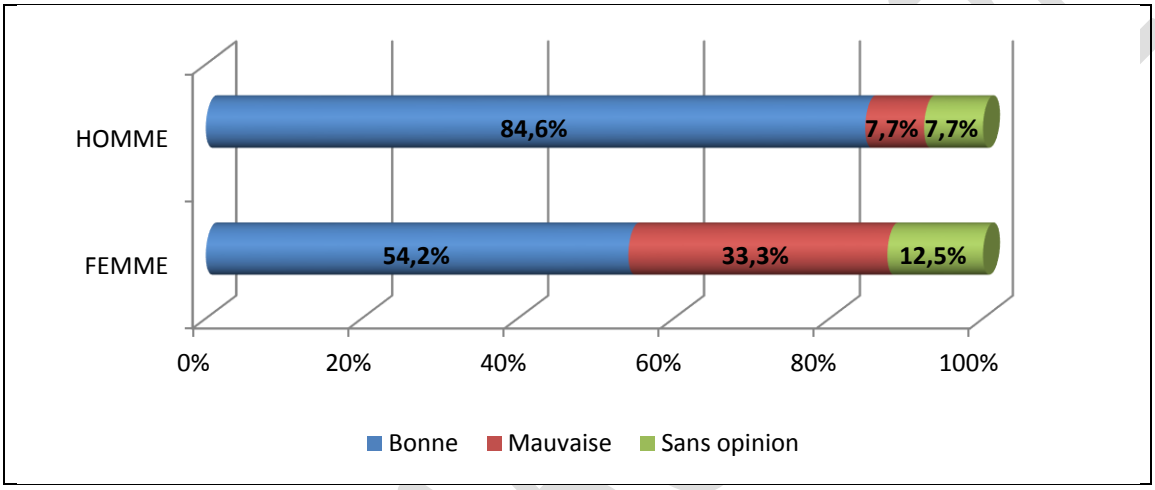
Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population du **PLATEAU**, la majorité (**70,0%**) a **une bonne opinion** de son Maire. L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 13,6%.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE AKOSSI BENJO**

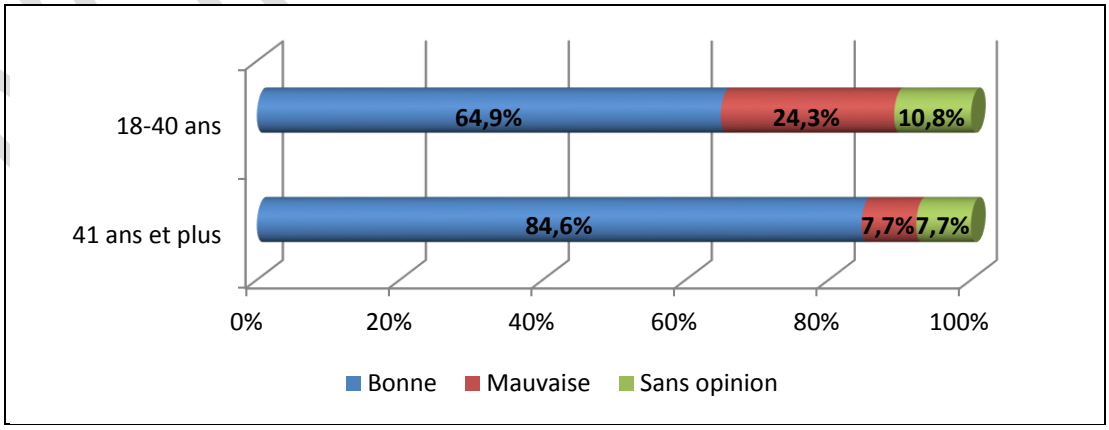
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	84,6	54,2
Mauvaise	7,7	33,3
Sans opinion	7,7	12,5
Total	100	100



b) Selon l'âge

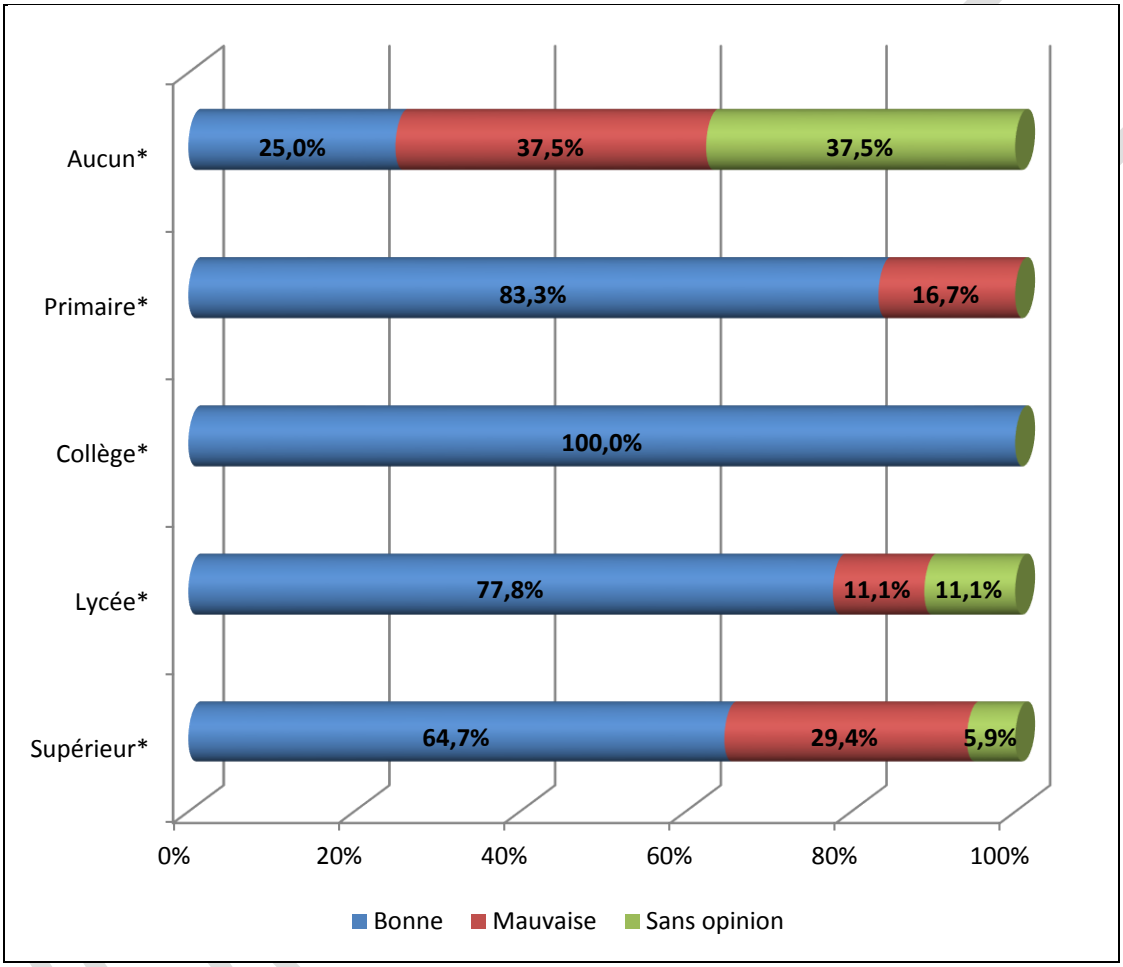
	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	64,9	84,6
Mauvaise	24,3	7,7
Sans opinion	10,8	7,7
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun*	25,0	37,5	37,5	100
Primaire*	83,3	16,7	0,0	100
Collège*	100	0,0	0,0	100
Lycée*	77,8	11,1	11,1	100
Supérieur*	64,7	29,4	5,9	100

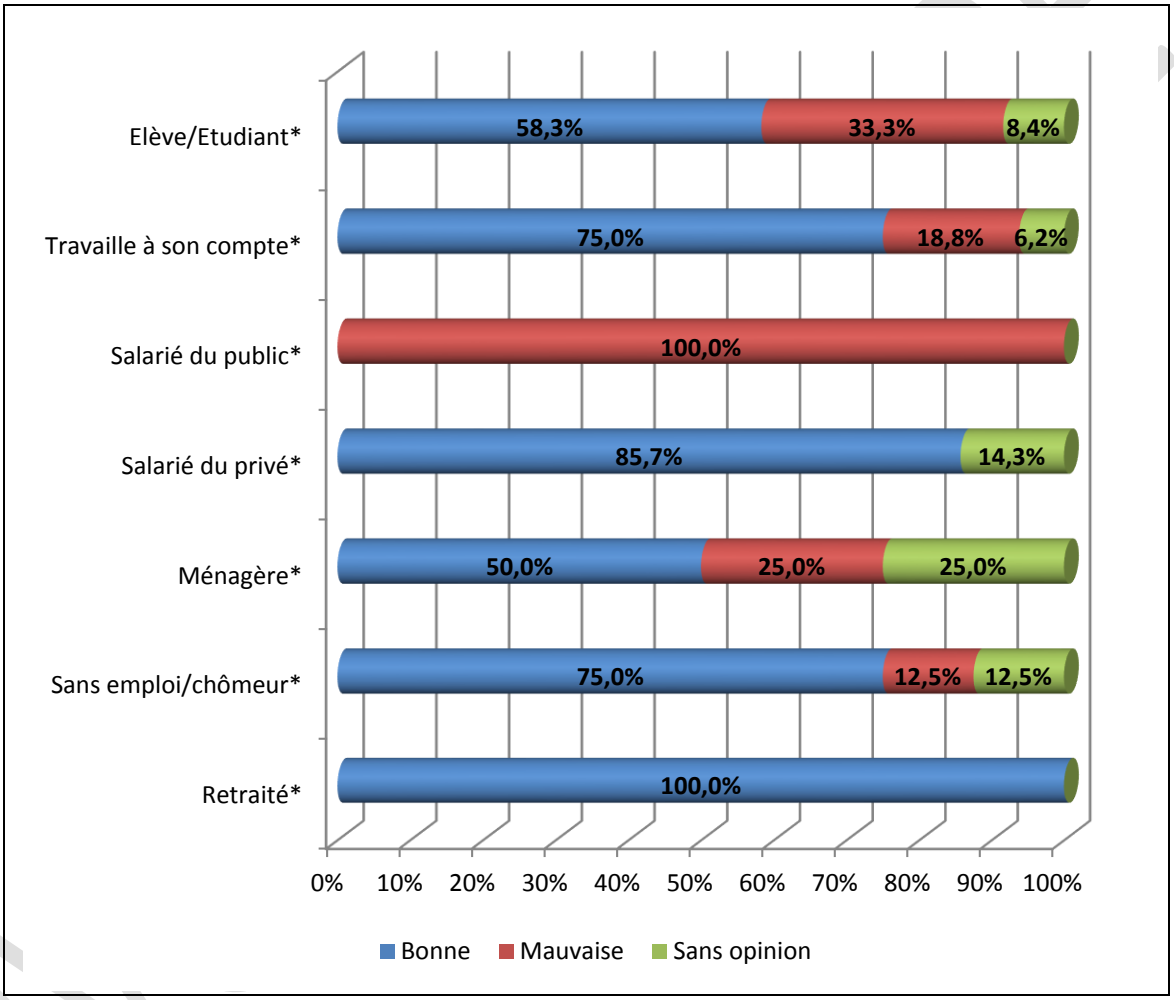
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant*	58,3	33,3	8,4	100
Travaille à son compte*	75,0	18,8	6,2	100
Salarié du public*	0,0	100	0,0	100
Salarié du privé*	85,7	0,0	14,3	100
Ménagère*	50,0	25,0	25,0	100
Sans emploi/chômeur*	75,0	12,5	12,5	100
Retraité*	100	0,0	0,0	100

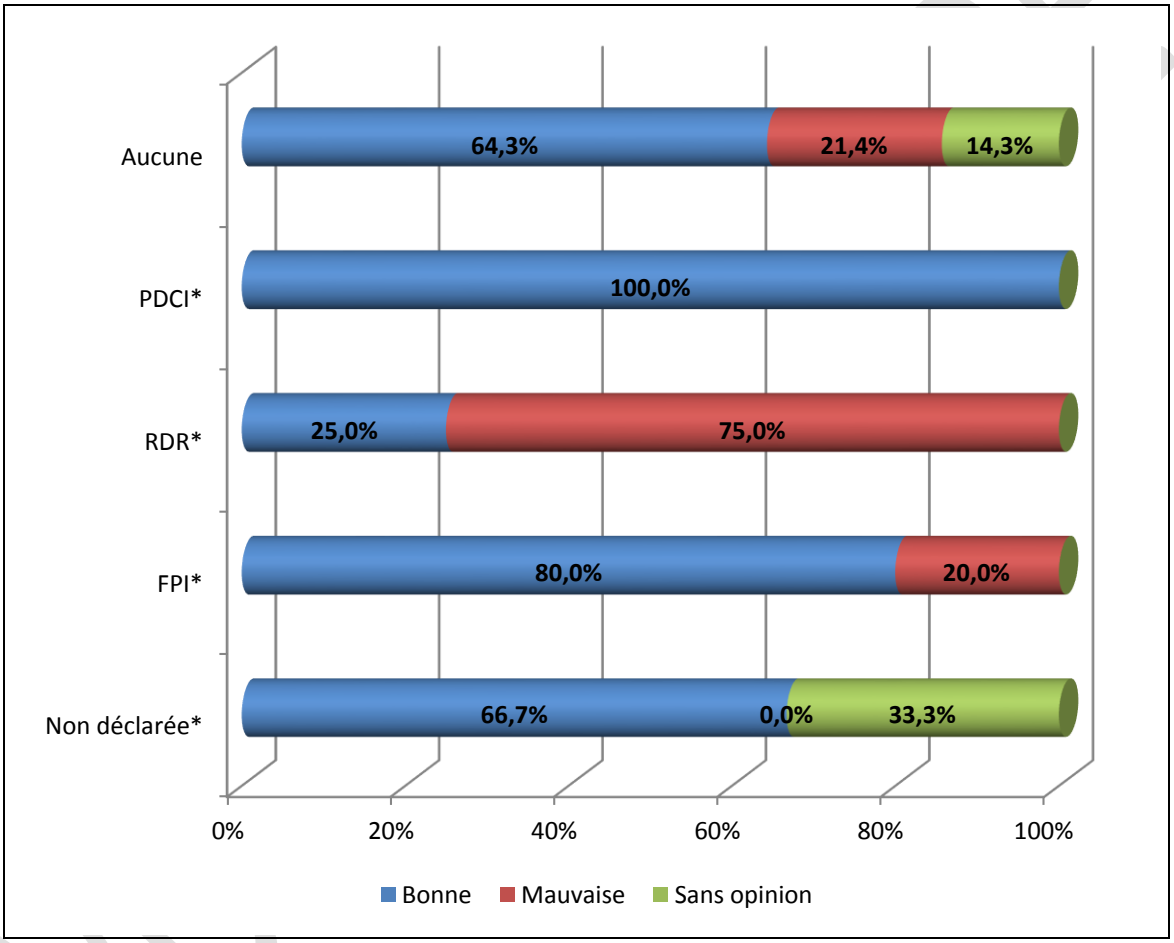
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune	64,3	21,4	14,3	100
PDCI*	100,0	0,0	0,0	100
RDR*	25,0	75,0	0,0	100
FPI*	80,0	20,0	0,0	100
UDPCI*	-	-	-	-
Non déclarée*	66,7	0,0	33,3	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



5H- COMMUNE DE PORT-BOUET

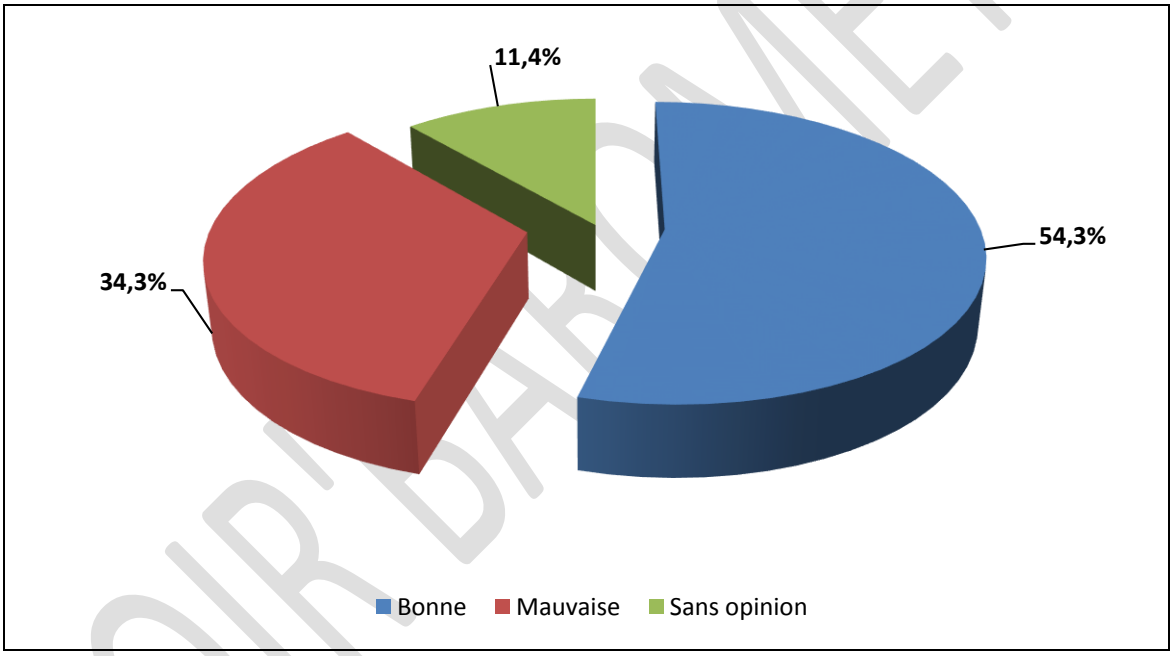
- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	10	14,3
Plutôt bonne	28	40,0
Plutôt mauvaise	14	20,0
Très mauvaise	10	14,3
Sans opinion	8	11,4
Total	70	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
54,3	34,3	11,4

$\chi^2 = 3{,}16$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux est légèrement non significatif au seuil de 95%



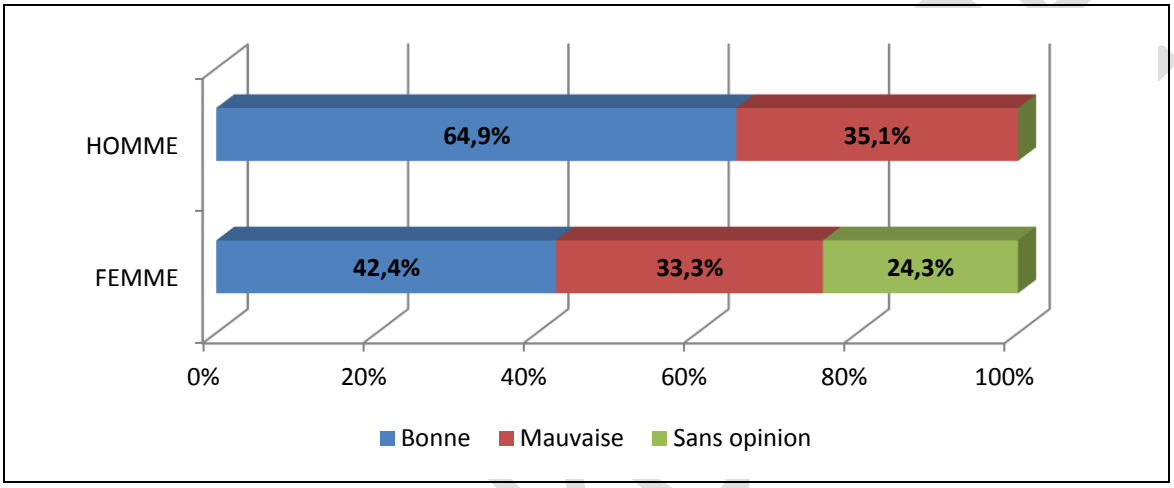
Nous pouvons donc conclure avec réserve que, dans l'ensemble de la population de**PORT-BOUËT**, nous avons autant de personnes qui ont une bonne opinion de leur Maire que de personnes qui pensent le contraire.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE AKA ANGHUI HORTENSE**

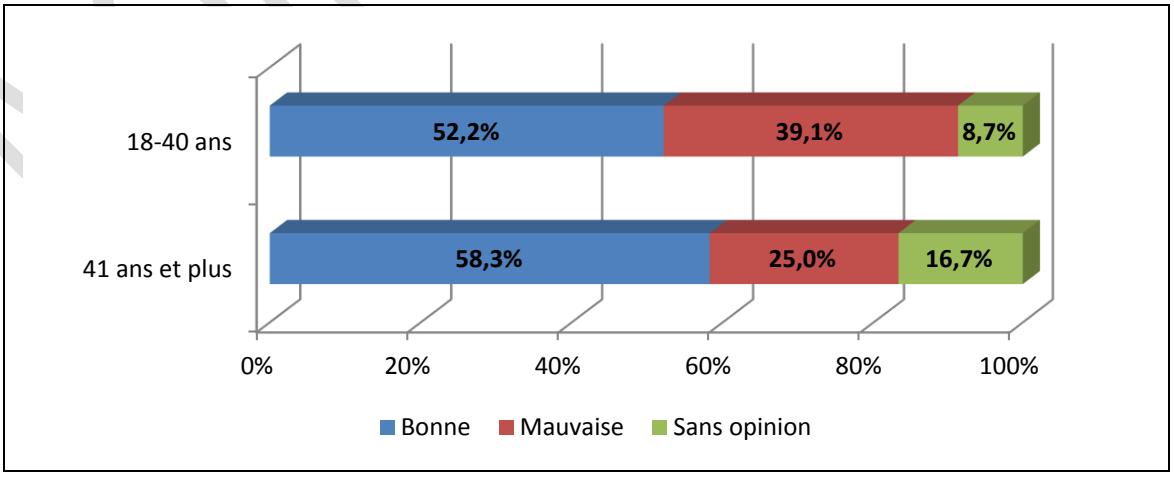
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	64,9	42,4
Mauvaise	35,1	33,3
Sans opinion	0,0	24,3
Total	100	100



b) Selon l'âge

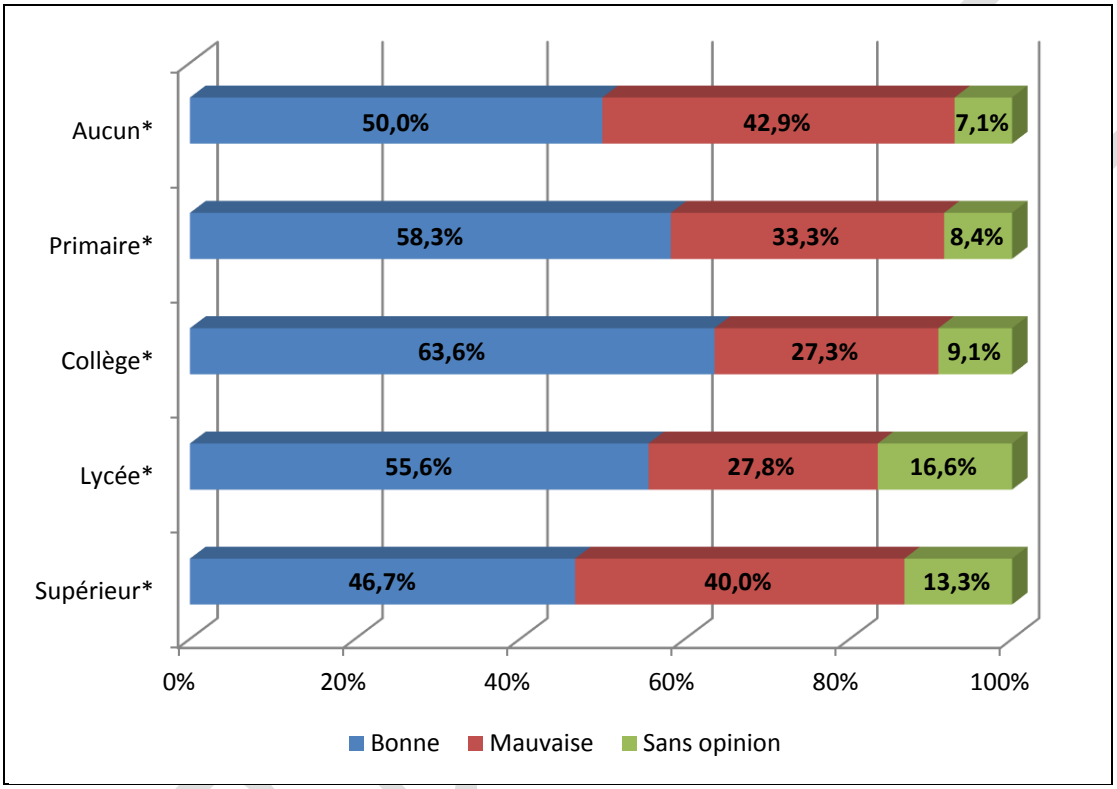
	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	52,2	58,3
Mauvaise	39,1	25,0
Sans opinion	8,7	16,7
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun*	50,0	42,9	7,1	100
Primaire*	58,3	33,3	8,4	100
Collège*	63,6	27,3	9,1	100
Lycée*	55,6	27,8	16,6	100
Supérieur*	46,7	40,0	13,3	100

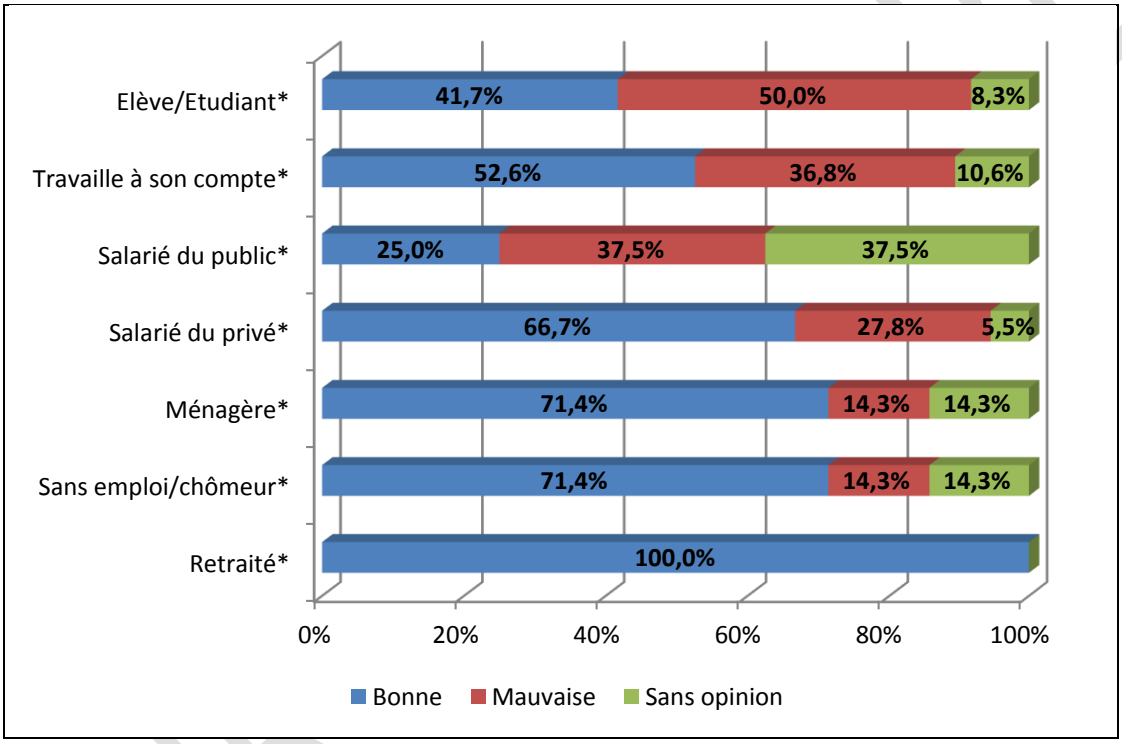
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant*	41,7	50,0	8,3	100
Travaille à son compte*	52,6	36,8	10,6	100
Salarié du public*	25,0	37,5	37,5	100
Salarié du privé*	66,7	27,8	5,5	100
Ménagère*	71,4	14,3	14,3	100
Sans emploi/chômeur*	71,4	14,3	14,3	100
Retraité*	100	0,0	0,0	100

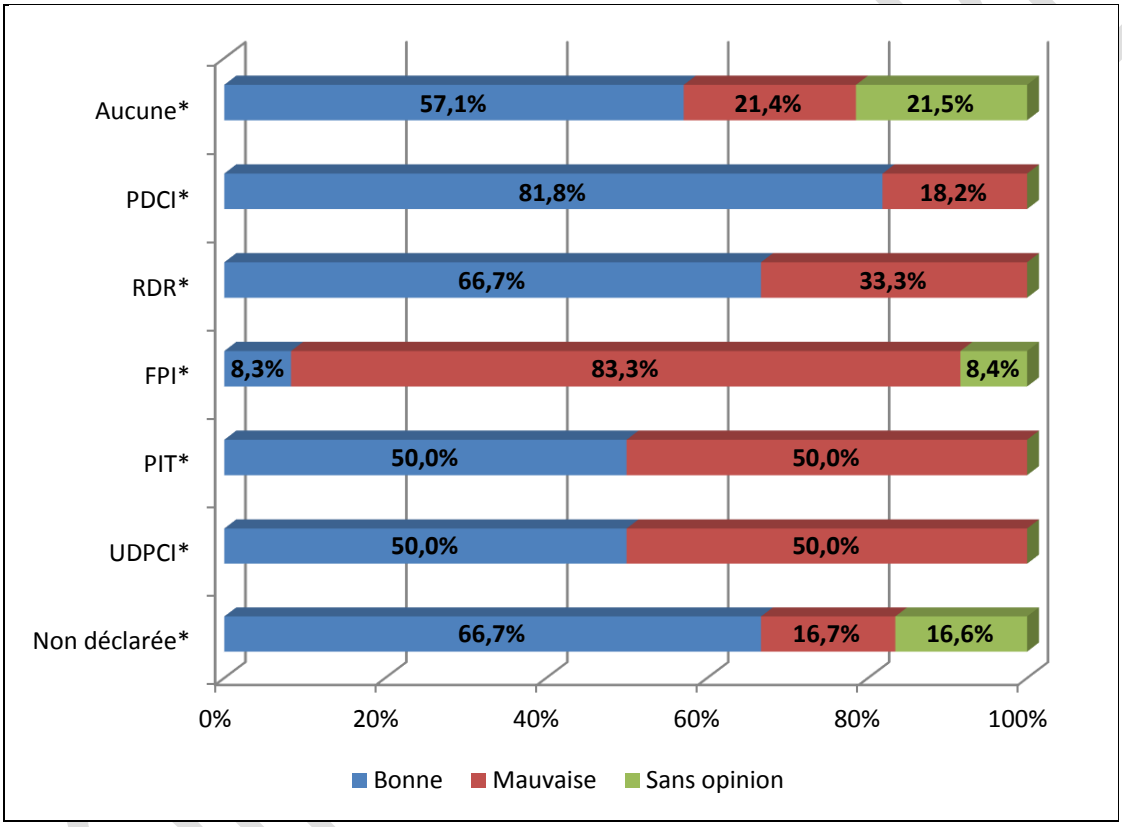
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune*	57,1	21,4	21,5	100
PDCI*	81,8	18,2	0,0	100
RDR*	66,7	33,3	0,0	100
FPI*	8,3	83,3	8,4	100
PIT*	50,0	50,0	0,0	100
UDPCI*	50,0	50,0	0,0	100
Non déclarée*	66,7	16,7	16,6	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



5I- COMMUNE DE TREICHVILLE

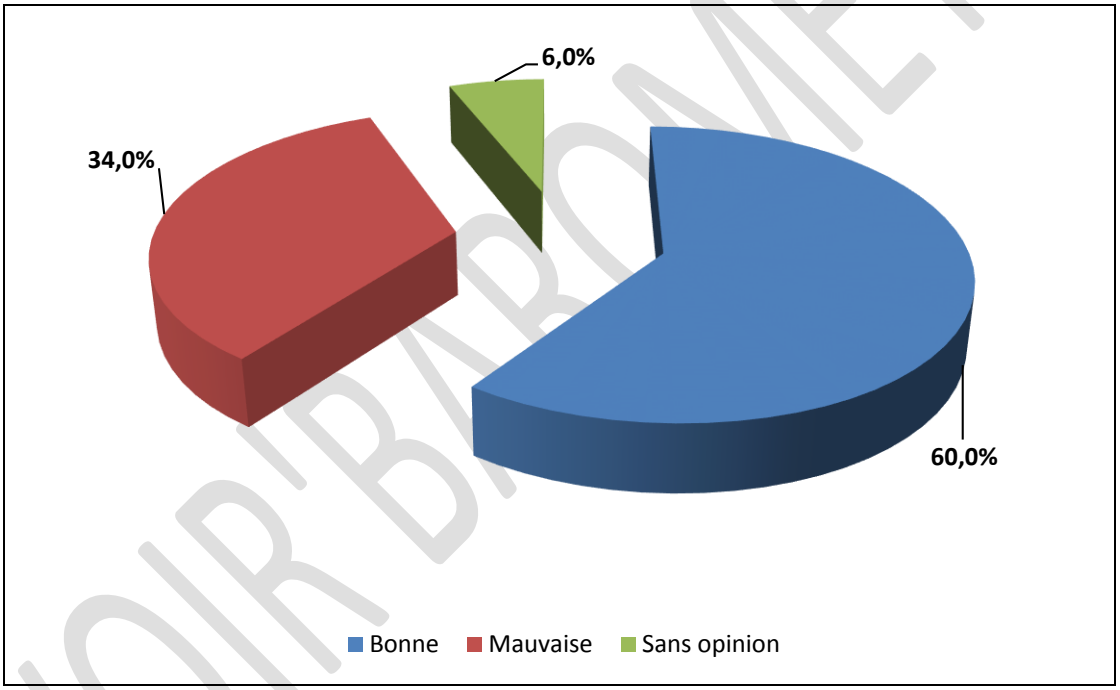
- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	8	16,0
Plutôt bonne	22	44,0
Plutôt mauvaise	7	14,0
Très mauvaise	10	20,0
Sans opinion	3	6,0
Total	50	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
60,0	34,0	6,0

$\chi^2 = 3{,}60$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux est légèrement non significatif au seuil de 95%



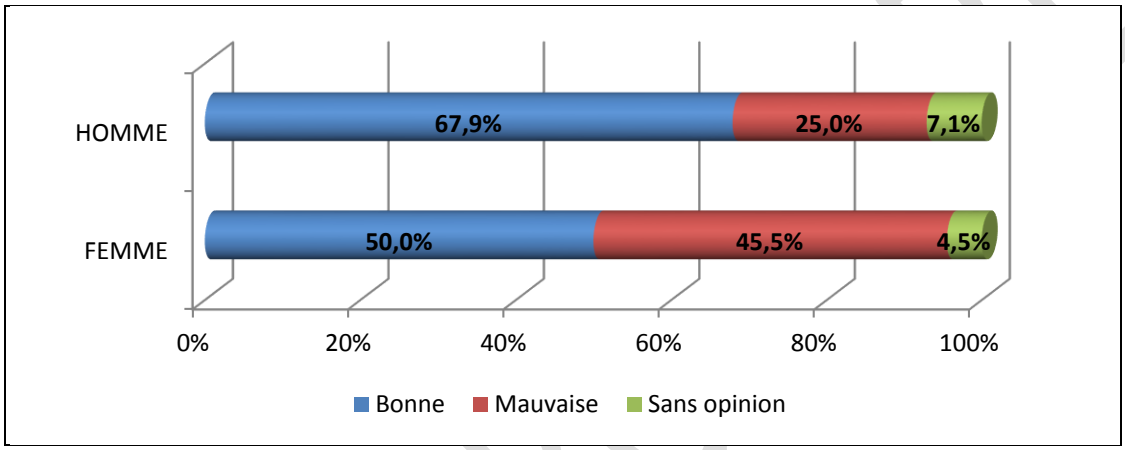
Nous pouvons donc conclure avec réserve que, dans l'ensemble de la population de **TREICHVILL**E, nous avons autant de personnes qui ont une bonne opinion de leur Maire que de personnes qui pensent le contraire.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE FRANÇOIS AMICHIA**

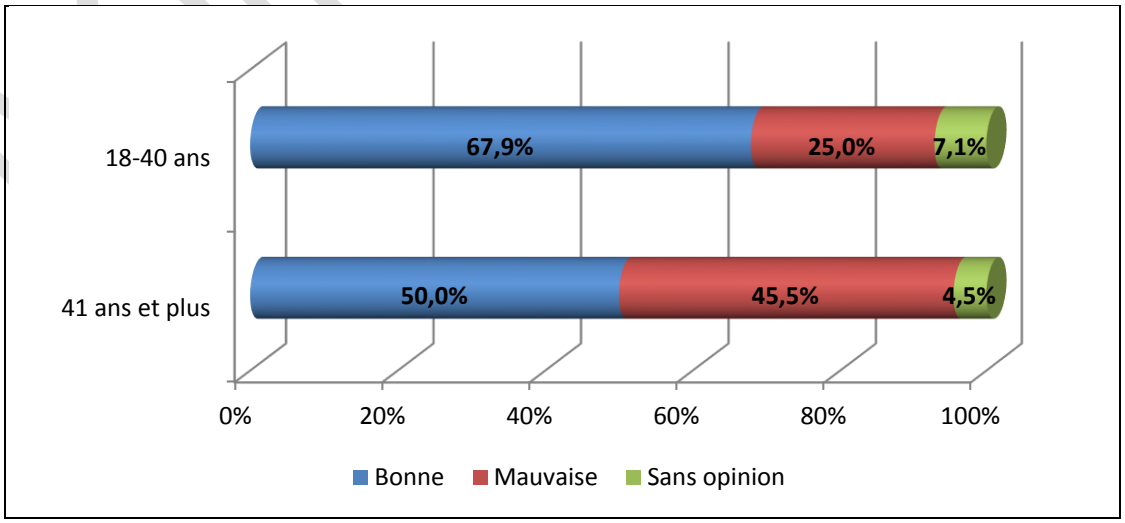
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	67,9	50,0
Mauvaise	25,0	45,5
Sans opinion	7,1	4,5
Total	100	100



b) Selon l'âge

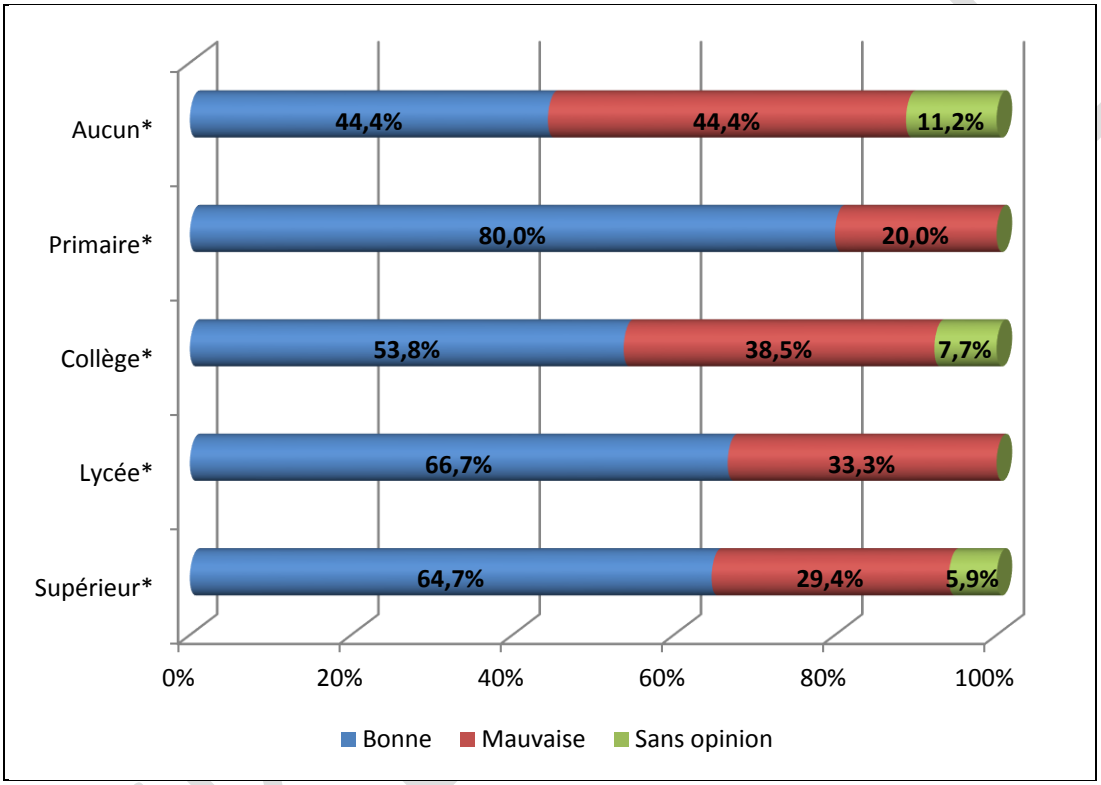
	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	67,9	50,0
Mauvaise	25,0	45,5
Sans opinion	7,1	4,5
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun*	44,4	44,4	11,2	100
Primaire*	80,0	20,0	0,0	100
Collège*	53,8	38,5	7,7	100
Lycée*	66,7	33,3	0,0	100
Supérieur*	64,7	29,4	5,9	100

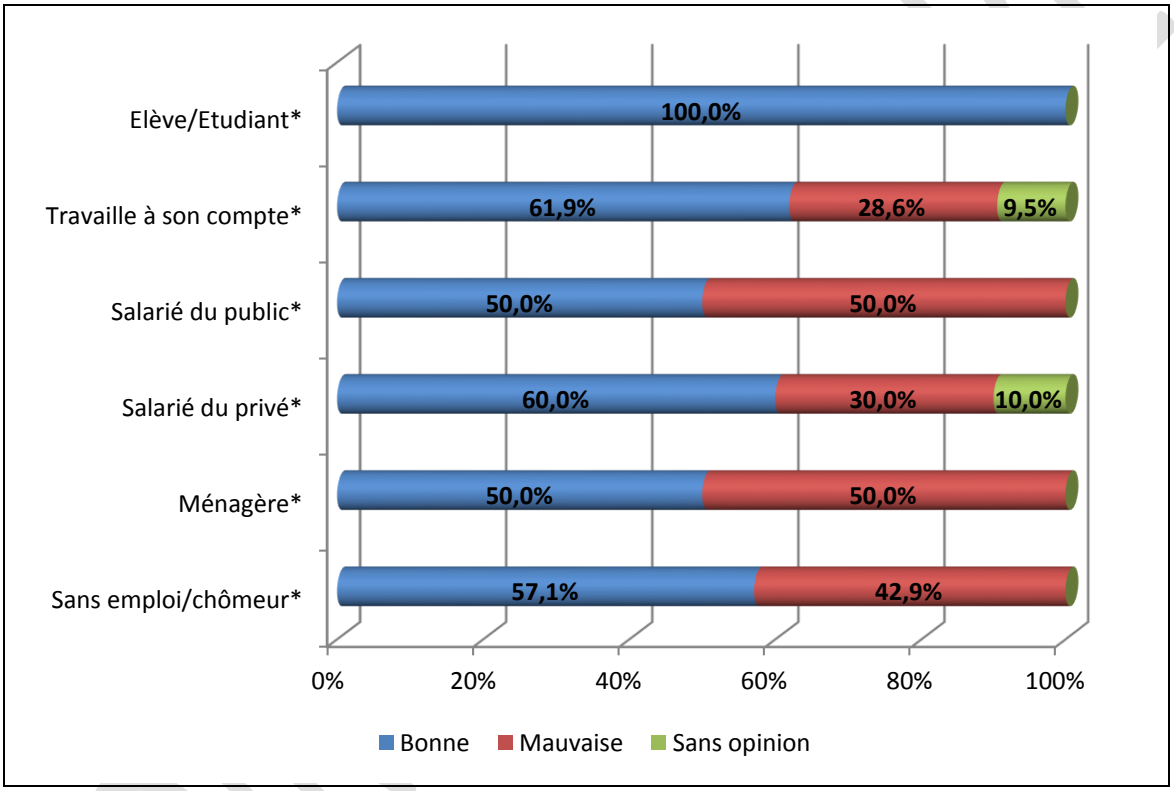
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant*	100	0,0	0,0	100
Travaille à son compte*	61,9	28,6	9,5	100
Salarié du public*	50,0	50,0	0,0	100
Salarié du privé*	60,0	30,0	10,0	100
Ménagère*	50,0	50,0	0,0	100
Sans emploi/chômeur*	57,1	42,9	0,0	100
Retraité*	-	-	-	-

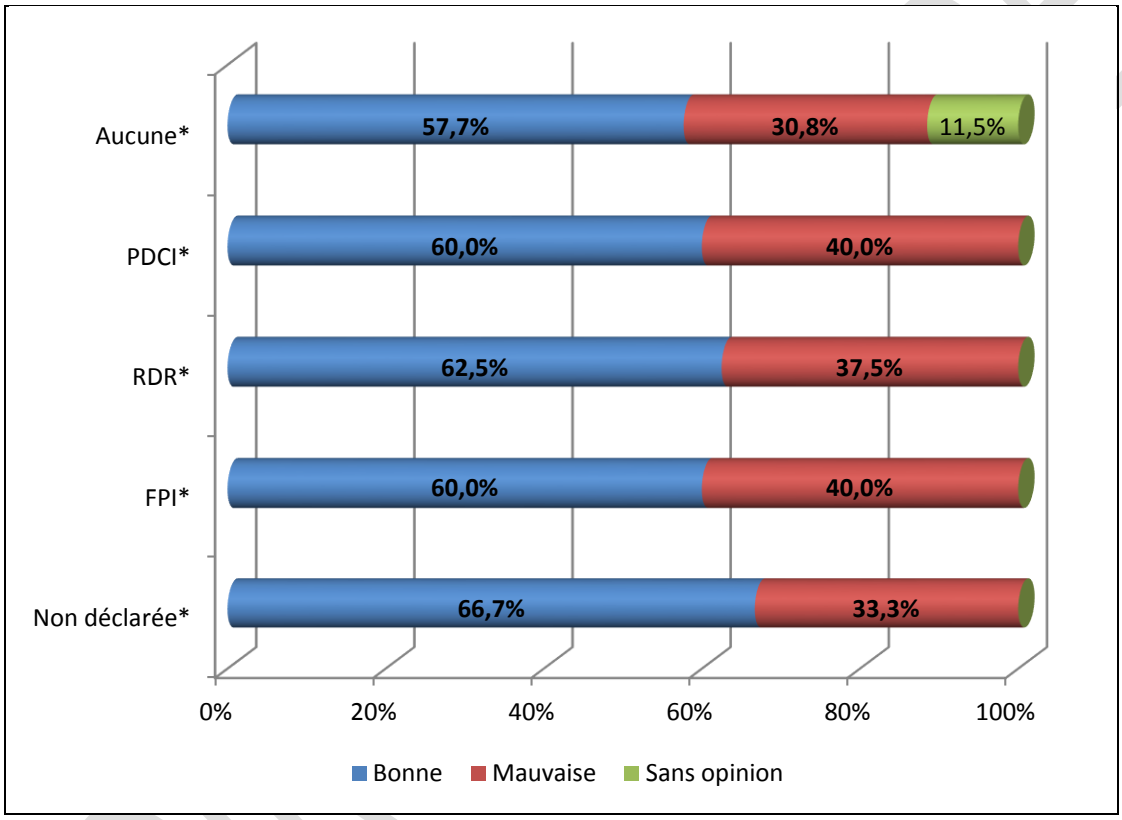
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune*	57,7	30,8	11,5	100
PDCI*	60,0	40,0	0,0	100
RDR*	62,5	37,5	0,0	100
FPI*	60,0	40,0	0,0	100
UDPCI*	-	-	-	-
Non déclarée*	66,7	33,3	0,0	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



5J- COMMUNE DE YOPOUGON

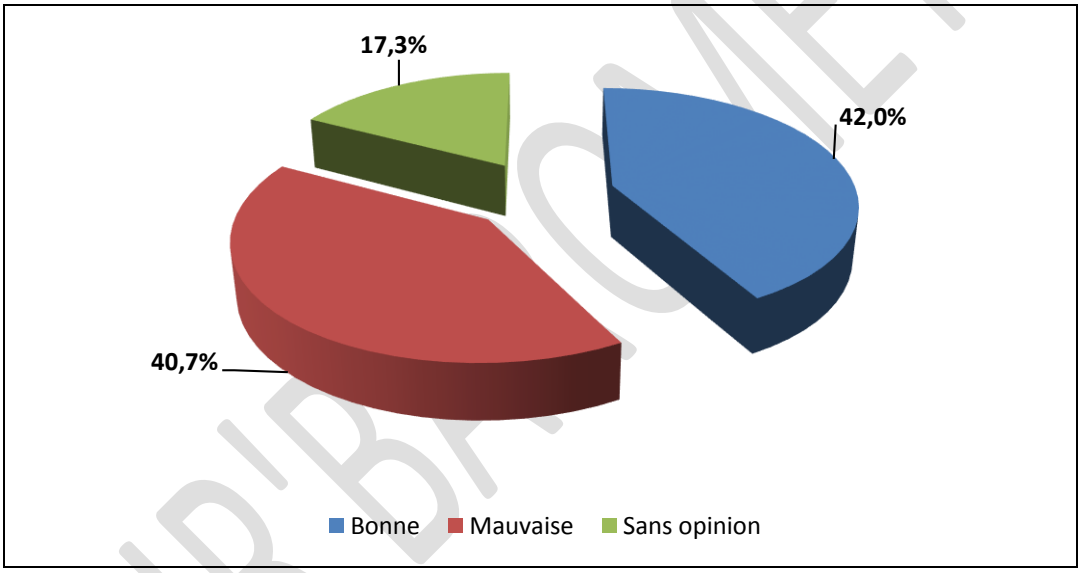
- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	34	15,0
Plutôt bonne	61	27,0
Plutôt mauvaise	38	16,8
Très mauvaise	54	23,9
Sans opinion	39	17,3
Total	226	100,0

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
42,0	40,7	17,3

$\chi^2 = 0{,}05$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux n'est pas significatif au seuil de 95%



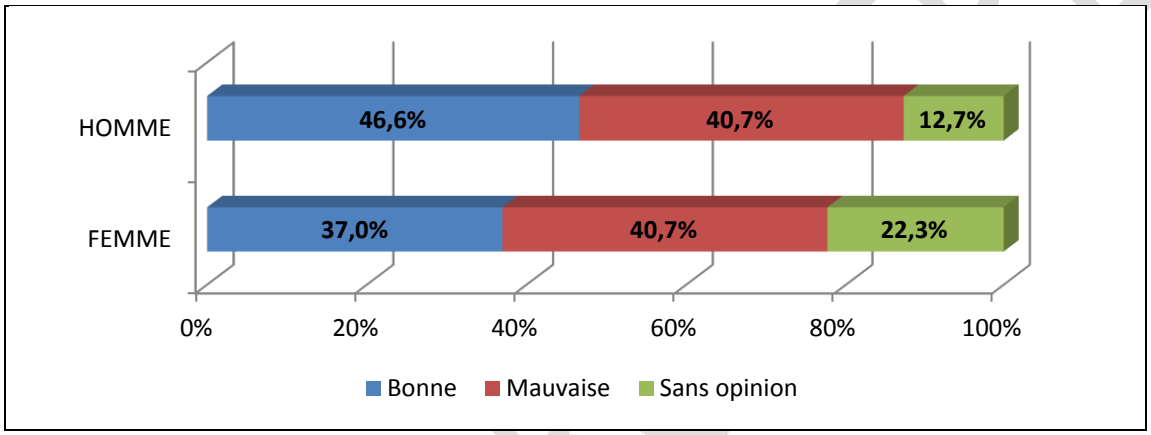
Nous concluons donc que, dans l'ensemble de la population de**YOPOUGON**, nous avons autant de personnes qui ont une bonne opinion de leur Maire que de personnes qui pensent le contraire.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE GILBERT KAFANA KONE**

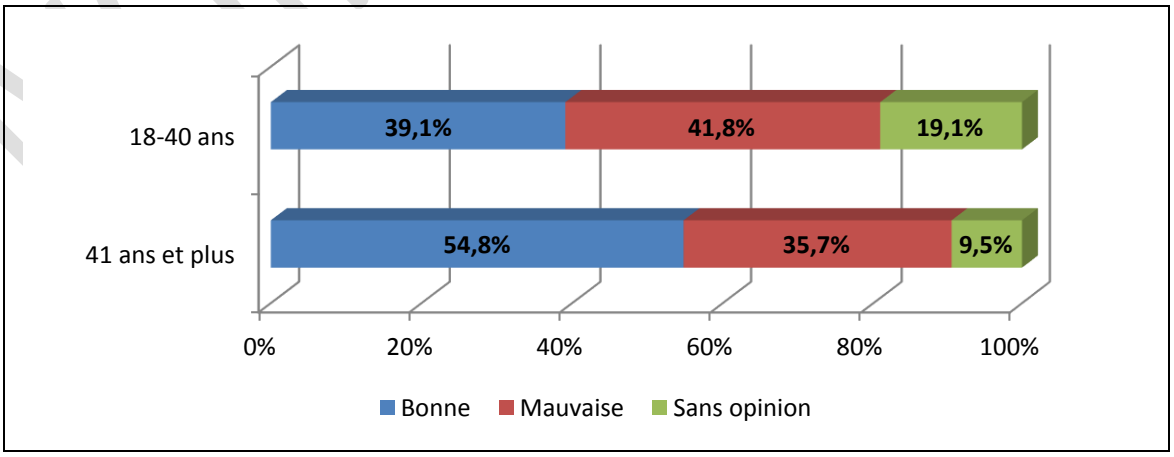
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	46,6	37,0
Mauvaise	40,7	40,7
Sans opinion	12,7	22,3
Total	100	100



b) Selon l'âge

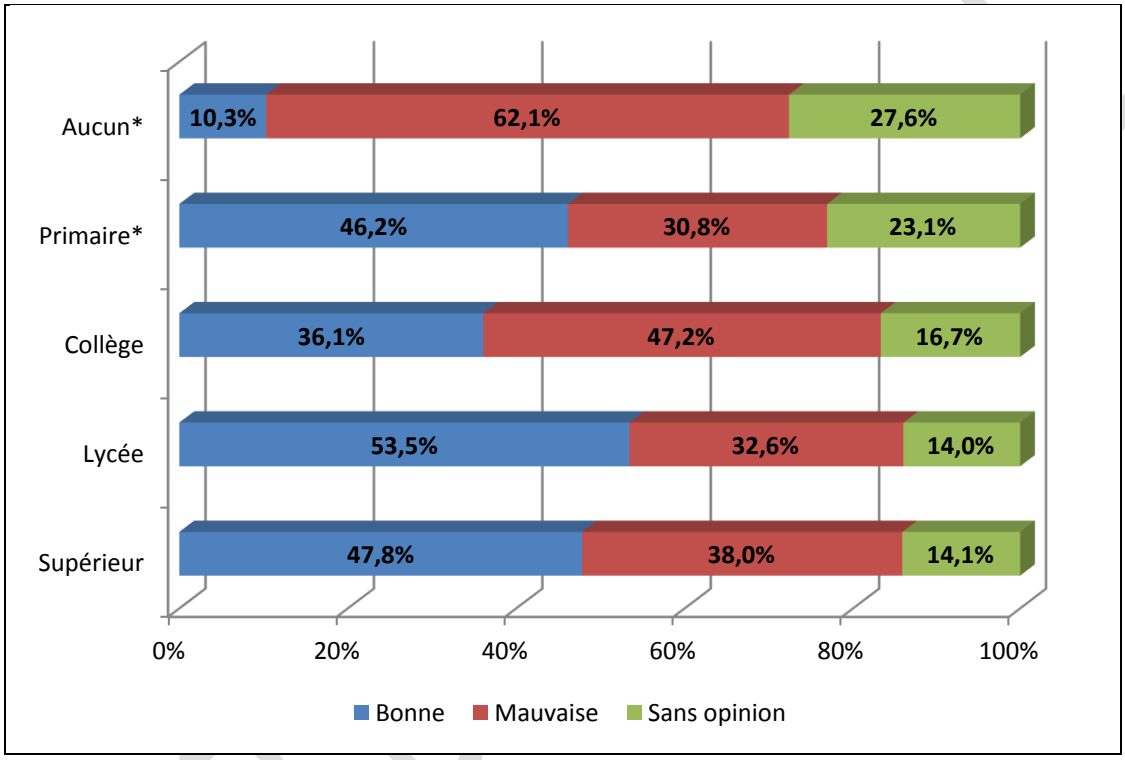
	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	39,1	54,8
Mauvaise	41,8	35,7
Sans opinion	19,1	9,5
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun*	10,3	62,1	27,6	100
Primaire*	46,2	30,8	23,1	100
Collège	36,1	47,2	16,7	100
Lycée	53,5	32,6	14,0	100
Supérieur	47,8	38,0	14,1	100

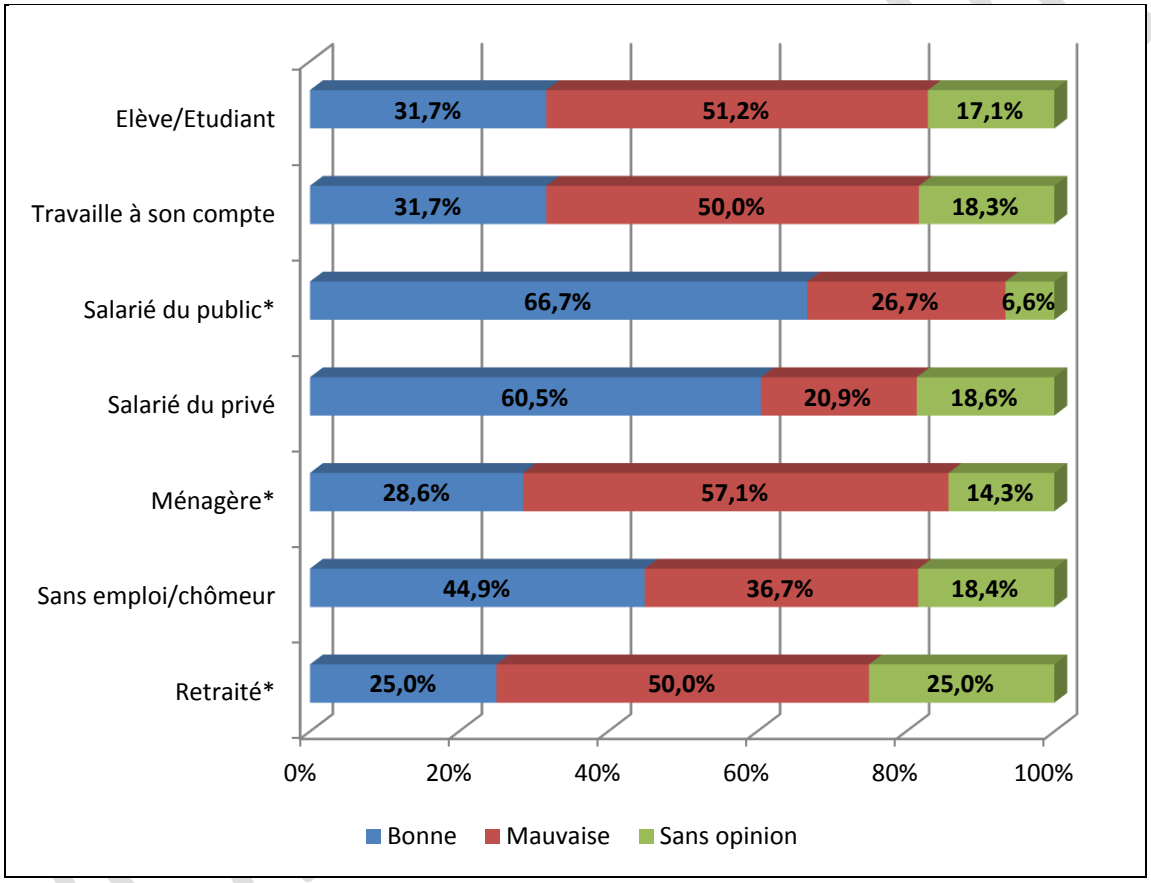
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant	31,7	51,2	17,1	100
Travaille à son compte	31,7	50,0	18,3	100
Salarié du public*	66,7	26,7	6,6	100
Salarié du privé	60,5	20,9	18,6	100
Ménagère*	28,6	57,1	14,3	100
Sans emploi/chômeur	44,9	36,7	18,4	100
Retraité*	25,0	50,0	25,0	100

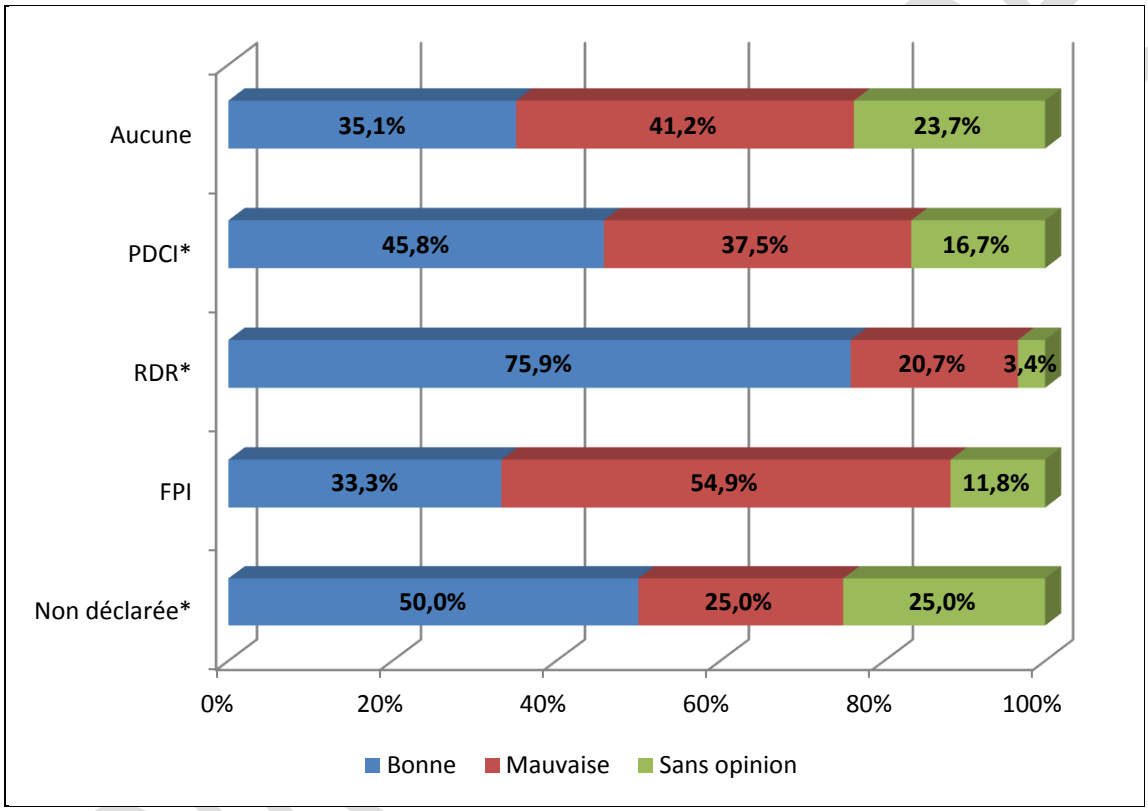
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune	35,1	41,2	23,7	100
PDCI*	45,8	37,5	16,7	100
RDR*	75,9	20,7	3,4	100
FPI	33,3	54,9	11,8	100
UDPCI*	-	-	-	-
Non déclarée*	50,0	25,0	25,0	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



5K- COMMUNE D'ANYAMA

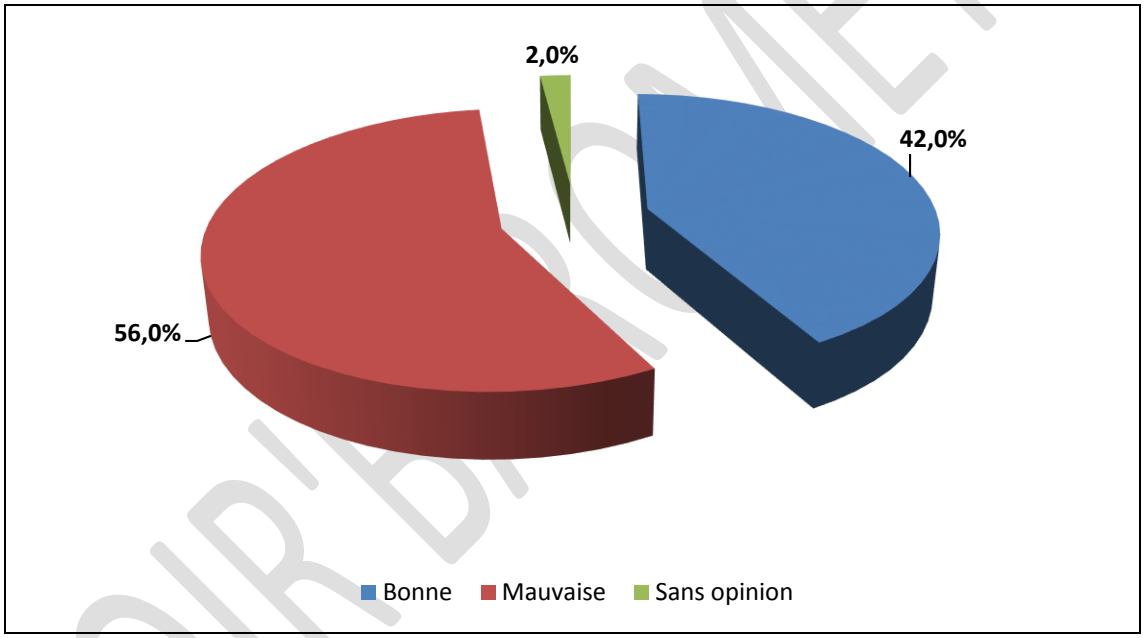
- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	1	2,0
Plutôt bonne	20	40,0
Plutôt mauvaise	25	50,0
Très mauvaise	3	6,0
Sans opinion	1	2,0
Total	50	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
42,0	56,0	2,0

$\chi^2 = 1{,}00$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux n'est pas significatif au seuil de 95%



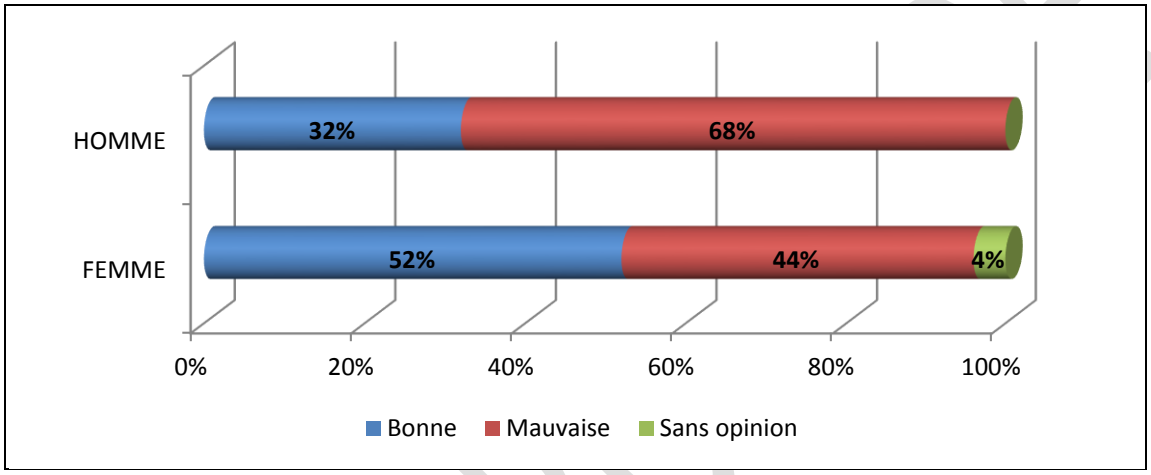
Nous concluons donc que, dans l'ensemble de la population d'**ANYAMA**, nous avons autant de personnes qui ont une bonne opinion de leur Maire que de personnes qui pensent le contraire.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE SYLLA AMIDOU**

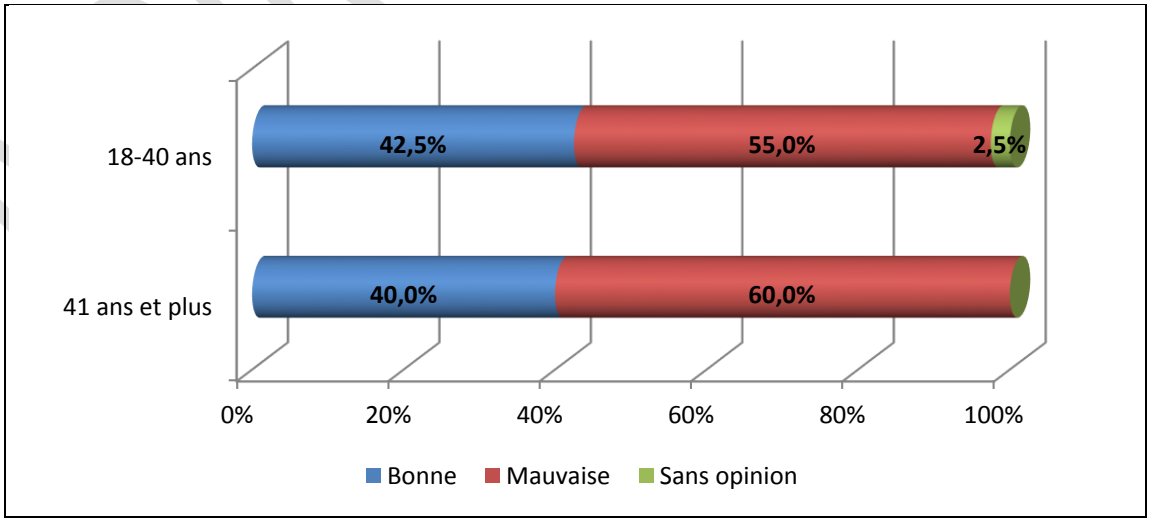
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	32,0	52,0
Mauvaise	68,0	44,0
Sans opinion	0,0	4,0
Total	100	100



b) Selon l'âge

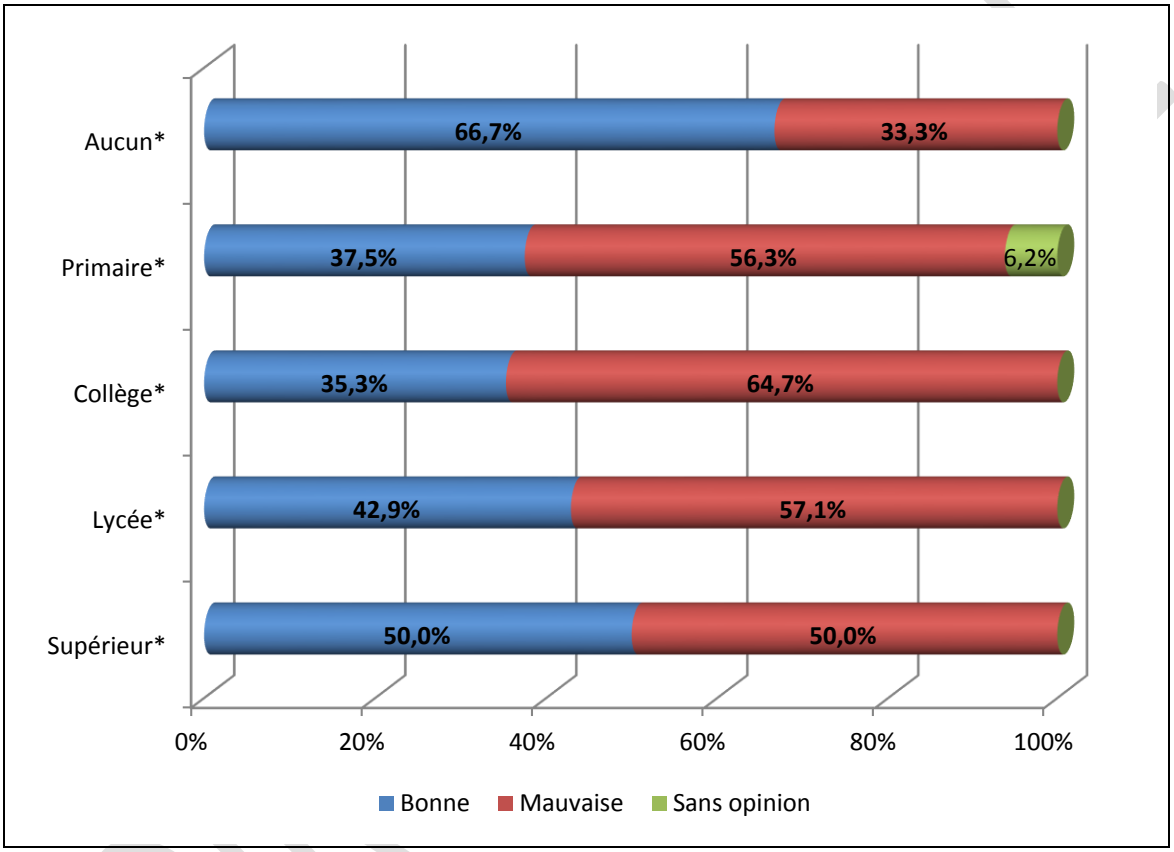
	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	42,5	40,0
Mauvaise	55,0	60,0
Sans opinion	2,5	0,0
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun*	66,7	33,3	0,0	100
Primaire*	37,5	56,3	6,2	100
Collège*	35,3	64,7	0,0	100
Lycée*	42,9	57,1	0,0	100
Supérieur*	50,0	50,0	0,0	100

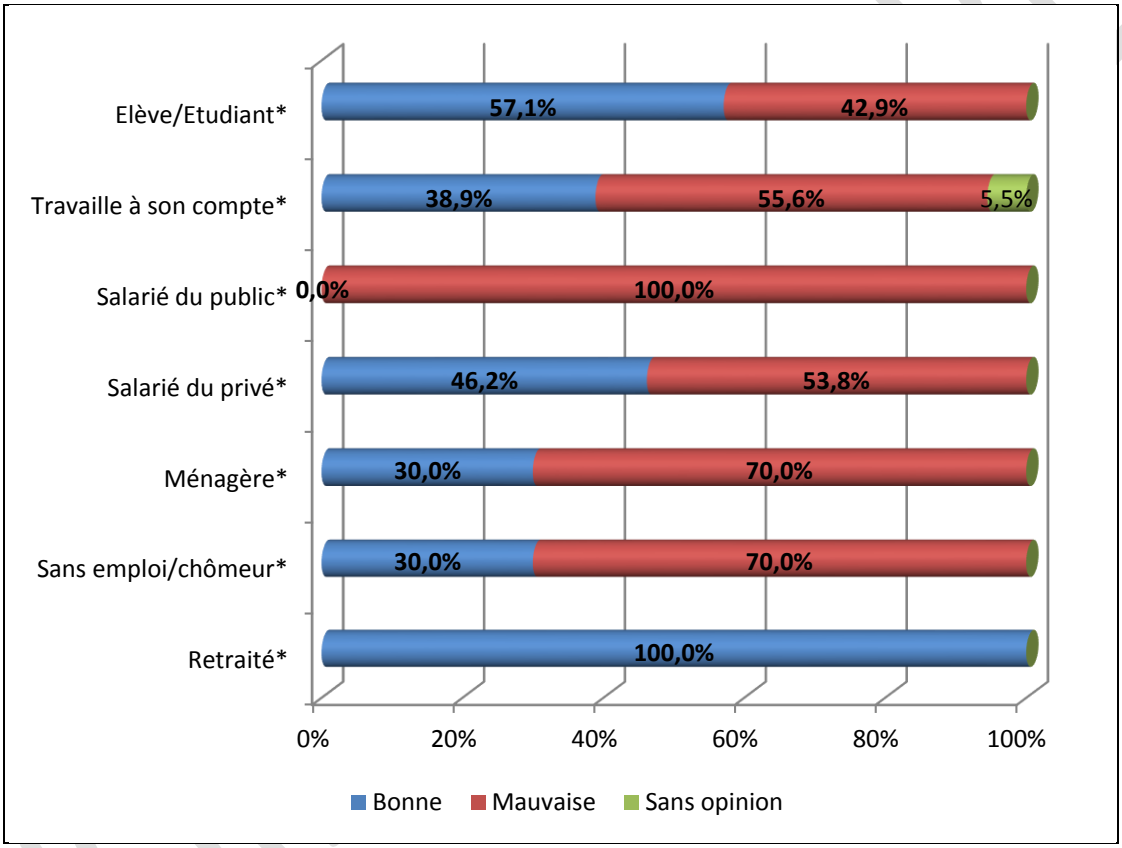
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant*	57,1	42,9	0,0	100
Travaille à son compte*	38,9	55,6	5,5	100
Salarié du public*	0,0	100	0,0	100
Salarié du privé*	46,2	53,8	0,0	100
Ménagère*	30,0	70,0	0,0	100
Sans emploi/chômeur*	30,0	70,0	0,0	100
Retraité*	100	0,0	0,0	100

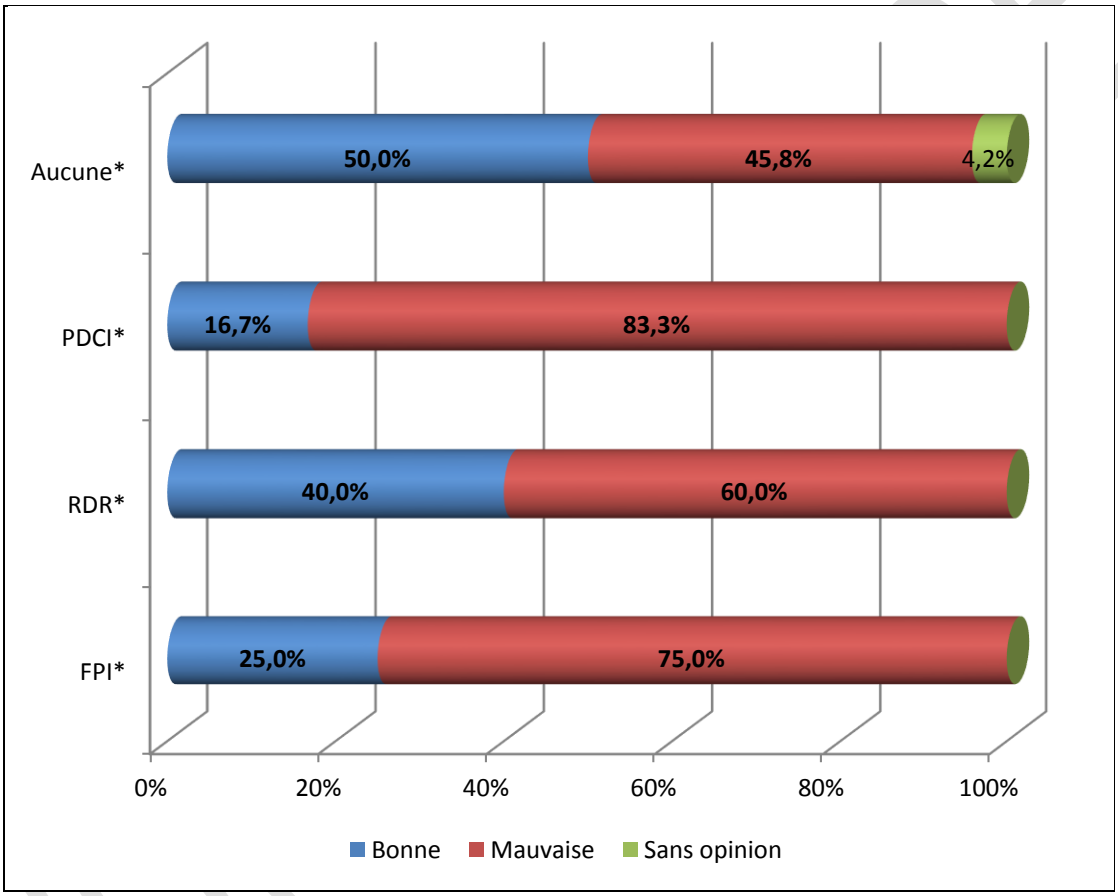
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune*	50,0	45,8	4,2	100
PDCI*	16,7	83,3	0,0	100
RDR*	40,0	60,0	0,0	100
FPI*	25,0	75,0	0,0	100
UDPCI*	-	-	-	-
Non déclarée*	-	-	-	-

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



5L- COMMUNE DE BINGERVILLE

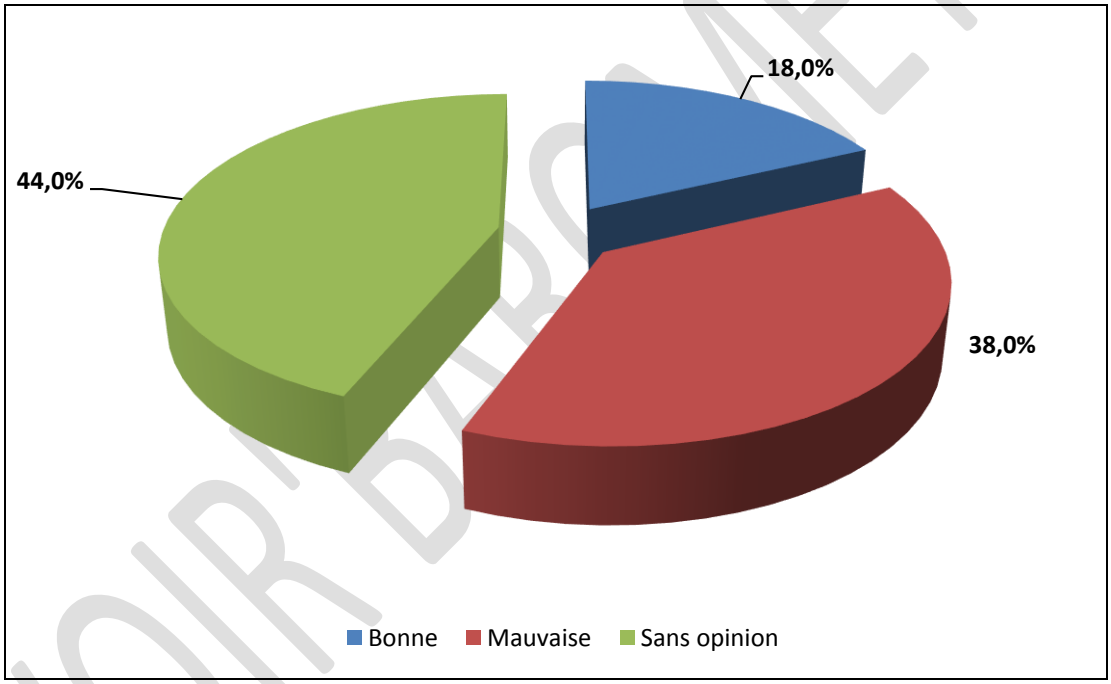
- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	2	4,0
Plutôt bonne	7	14,0
Plutôt mauvaise	15	30,0
Très mauvaise	4	8,0
Sans opinion	22	44,0
Total	50	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
18,0	38,0	44,0

$\chi^2 = 3{,}57$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux est légèrement non significatif au seuil de 95%



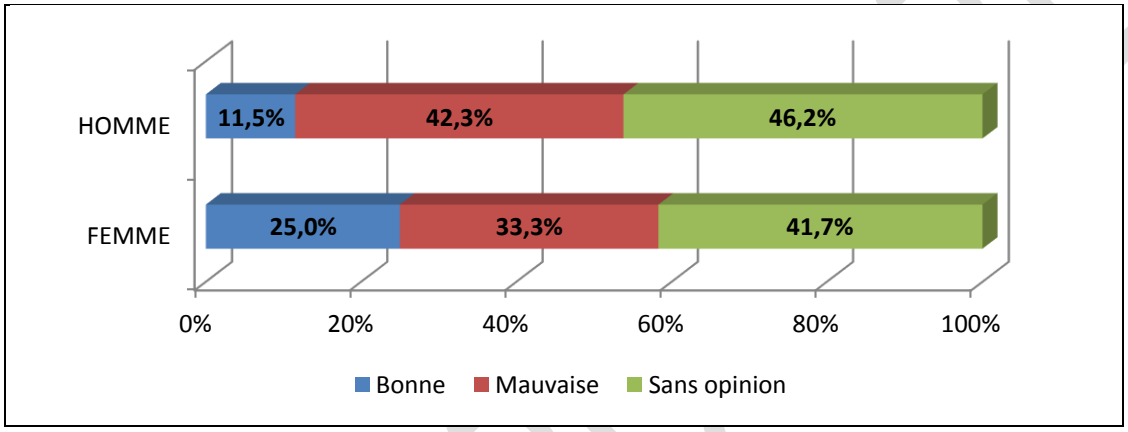
Nous concluons avec réserve que, dans l'ensemble de la population de **BINGERVILLE**, nous avons autant de personnes qui ont une bonne opinion de leur Maire que de personnes qui pensent le contraire.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE BEUGRE DJOMAN**

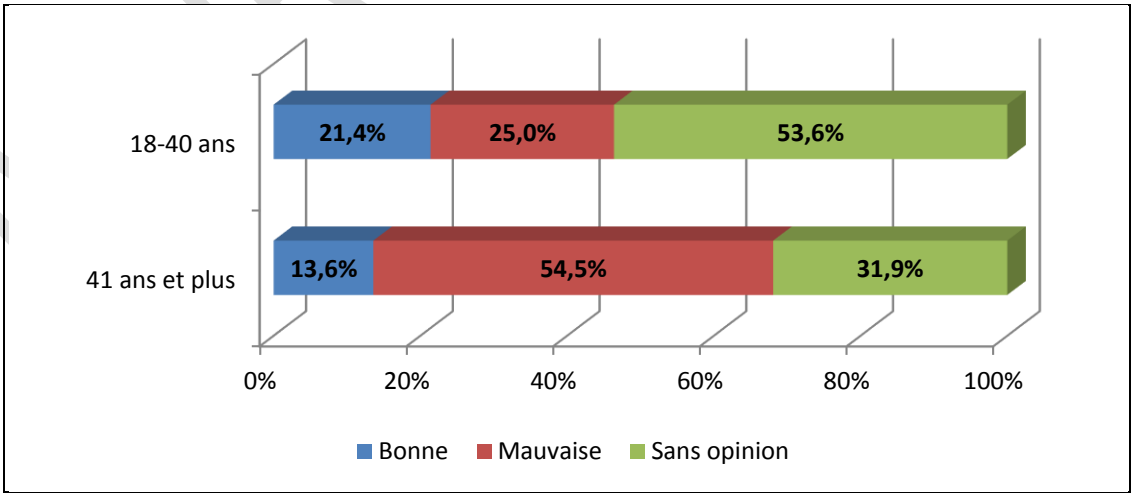
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	11,5	25,0
Mauvaise	42,3	33,3
Sans opinion	46,2	41,7
Total	100	100



b) Selon l'âge

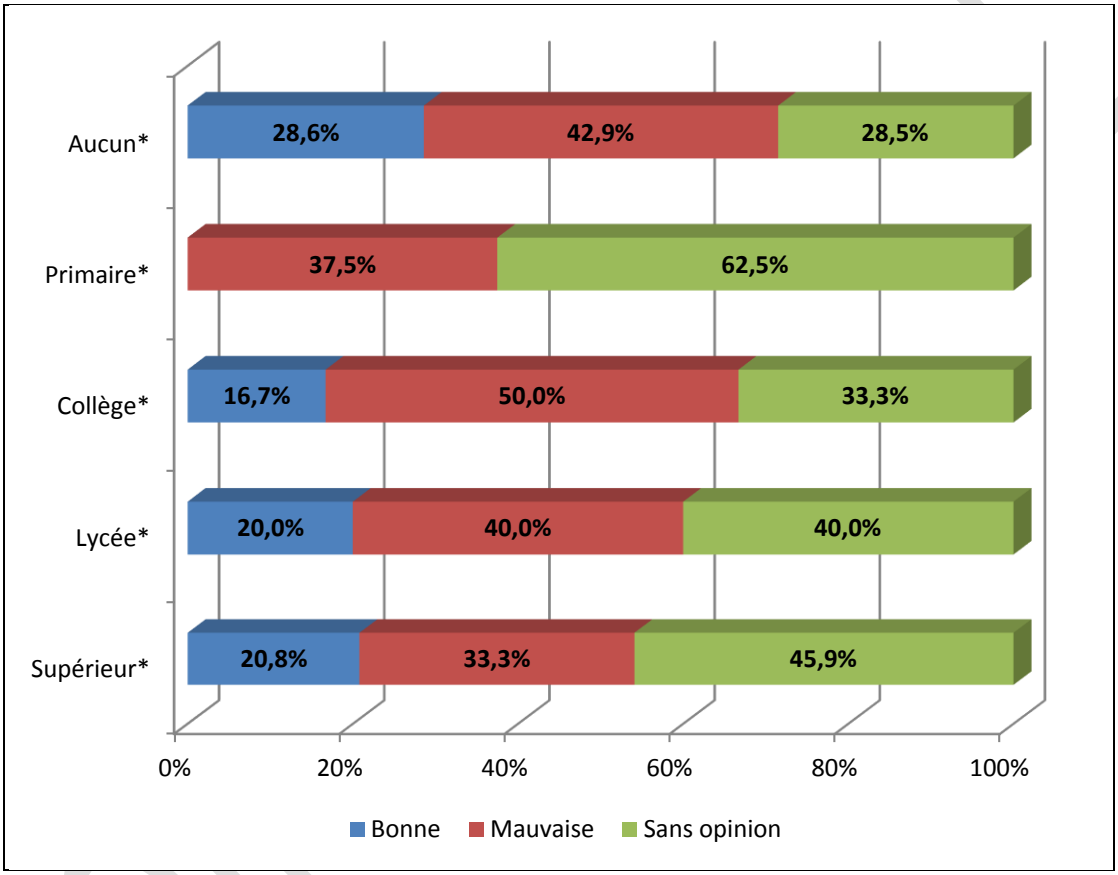
	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	21,4	13,6
Mauvaise	25,0	54,5
Sans opinion	53,6	31,9
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun*	28,6	42,9	28,5	100
Primaire*	0,0	37,5	62,5	100
Collège*	16,7	50,0	33,3	100
Lycée*	20,0	40,0	40,0	100
Supérieur*	20,8	33,3	45,9	100

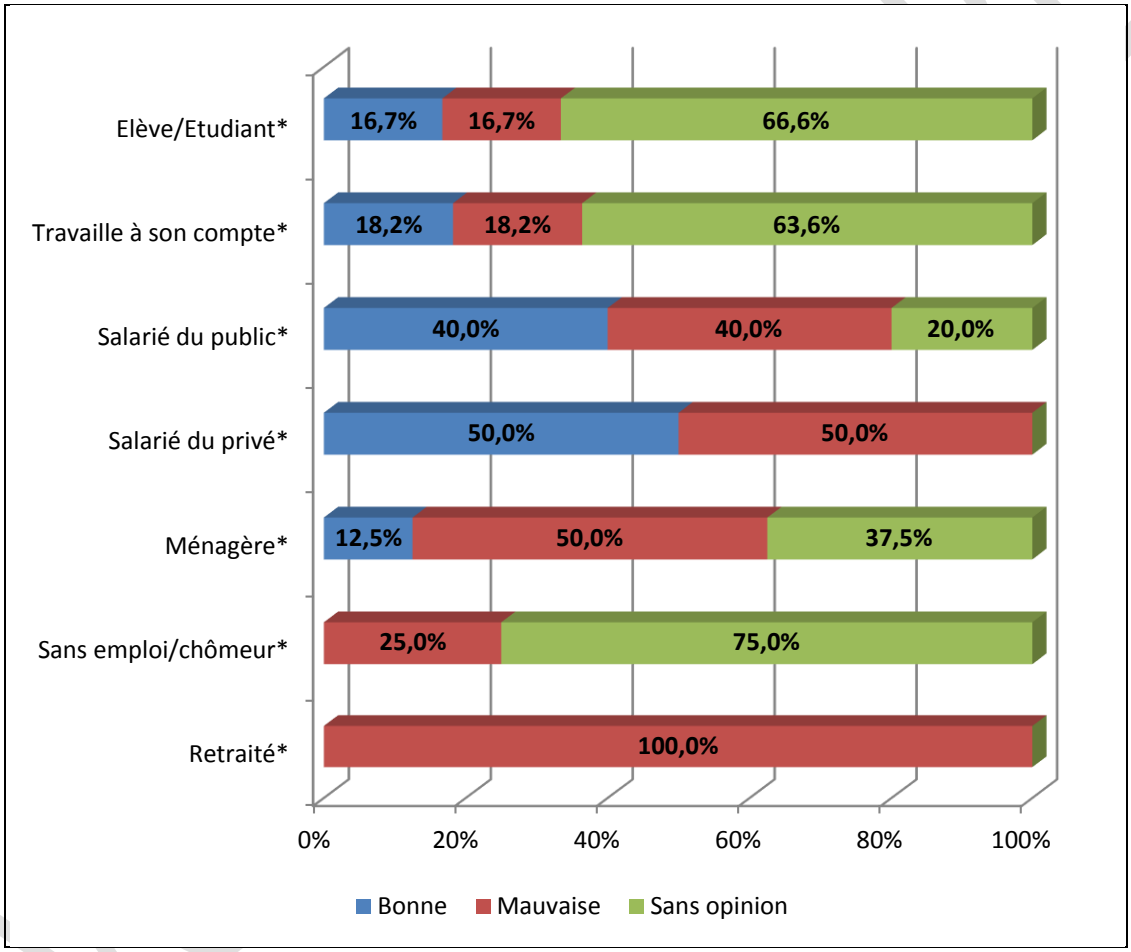
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant*	16,7	16,7	66,6	100
Travaille à son compte*	18,2	18,2	63,6	100
Salarié du public*	40,0	40,0	20,0	100
Salarié du privé*	50,0	50,0	0,0	100
Ménagère*	12,5	50,0	37,5	100
Sans emploi/chômeur*	0,0	25,0	75,0	100
Retraité*	0,0	100,0	0,0	100

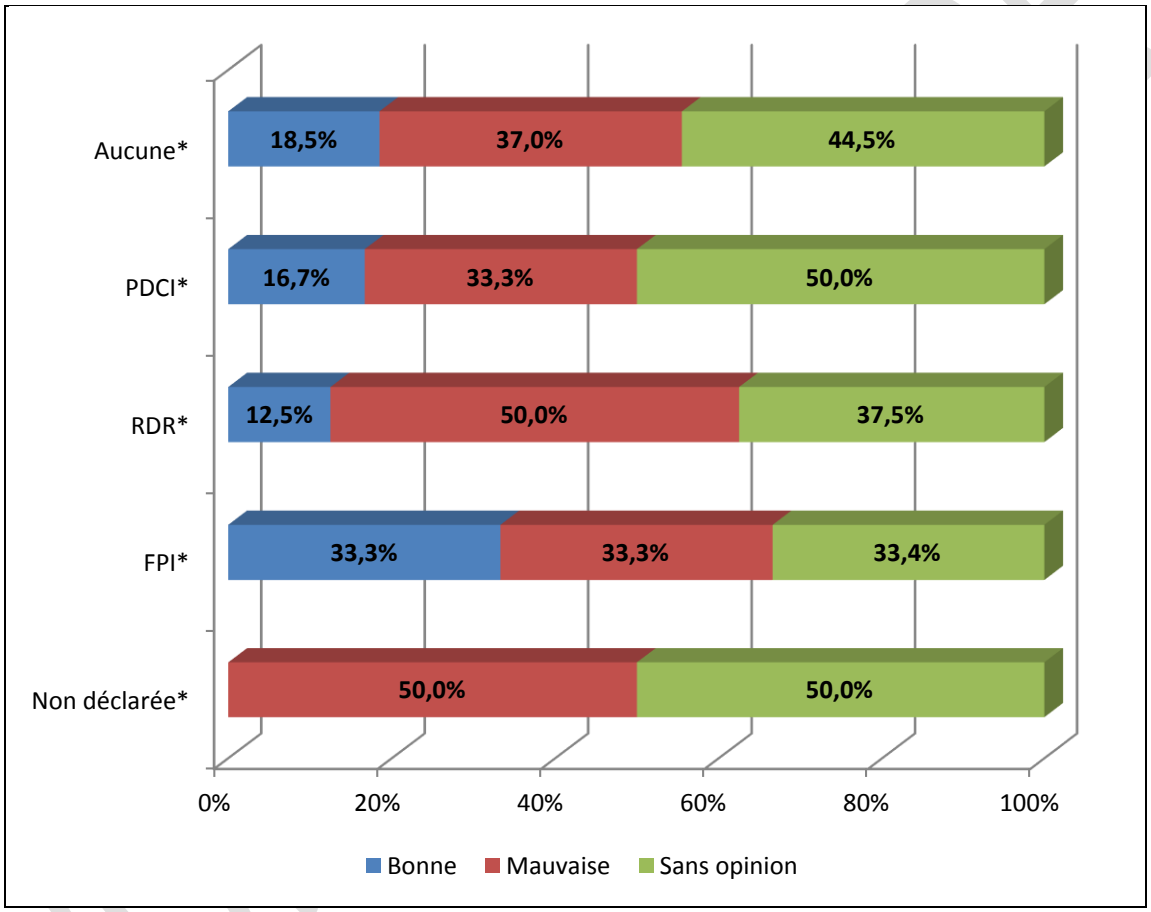
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune*	18,5	37,0	44,5	100
PDCI*	16,7	33,3	50,0	100
RDR*	12,5	50,0	37,5	100
FPI*	33,3	33,3	33,4	100
UDPCI*	-	-	-	-
Non déclarée*	0,0	50,0	50,0	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



5M- COMMUNE DE SONGON

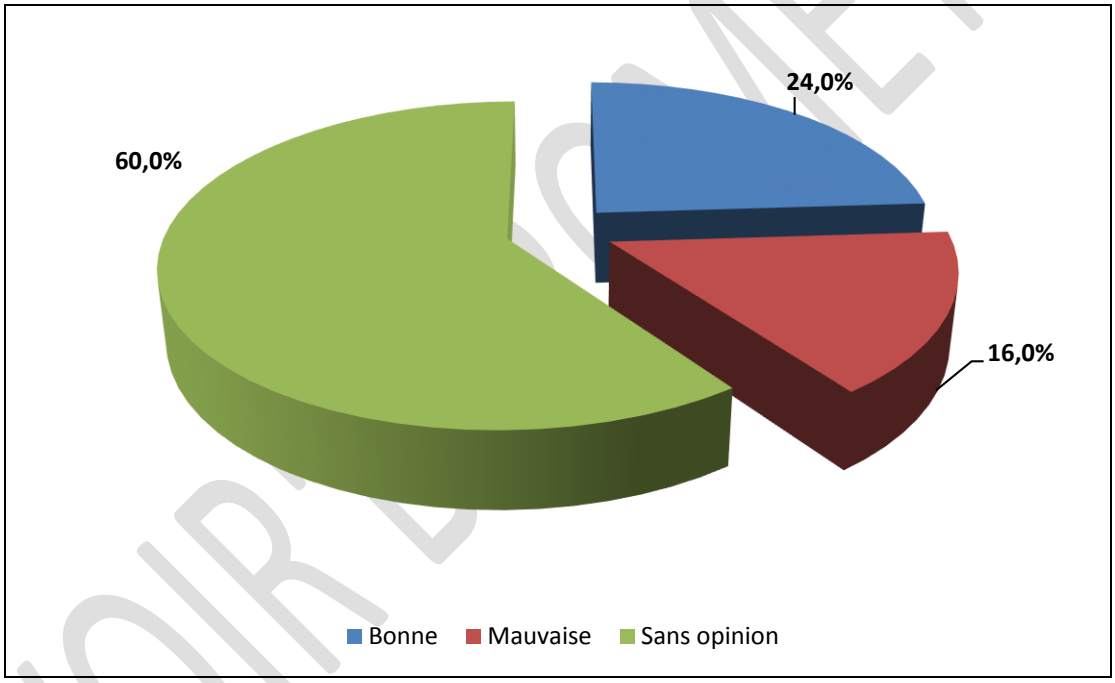
- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** du **Maire** de votre commune ?

	Fréquence	%
Très bonne	3	6,0
Plutôt bonne	9	18,0
Plutôt mauvaise	4	8,0
Très mauvaise	4	8,0
Sans opinion	30	60,0
Total	50	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
24,0	16,0	60,0

$\chi^2 = 0{,}80$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux n'est pas significatif au seuil de 95%



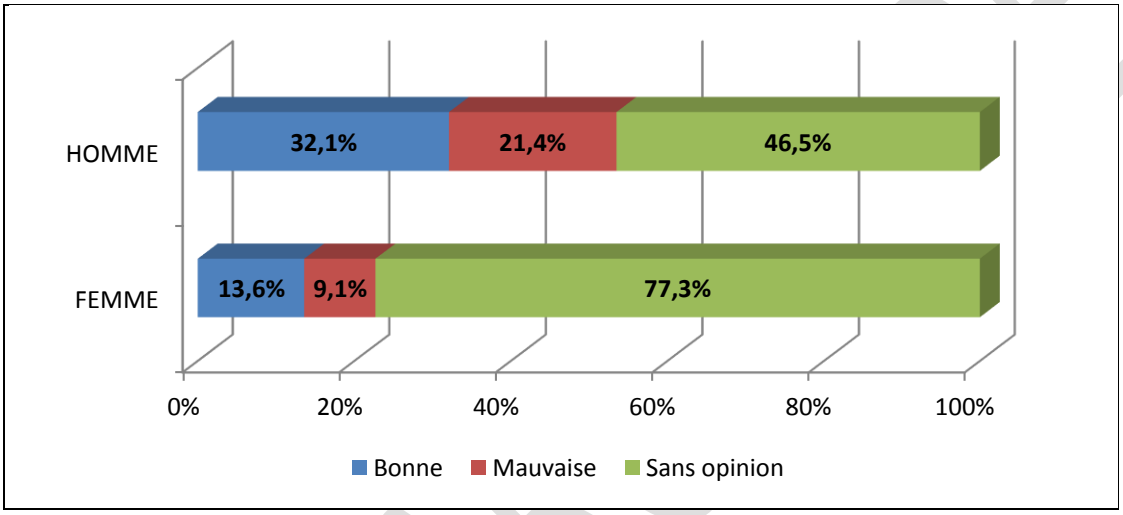
Nous concluons donc que, dans l'ensemble de la population de **SONGON**, nous avons autant de personnes qui ont une bonne opinion de leur Maire que de personnes qui pensent le contraire.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'IMAGE DU MAIRE N'KOUMO MOBIO ÉRIC**

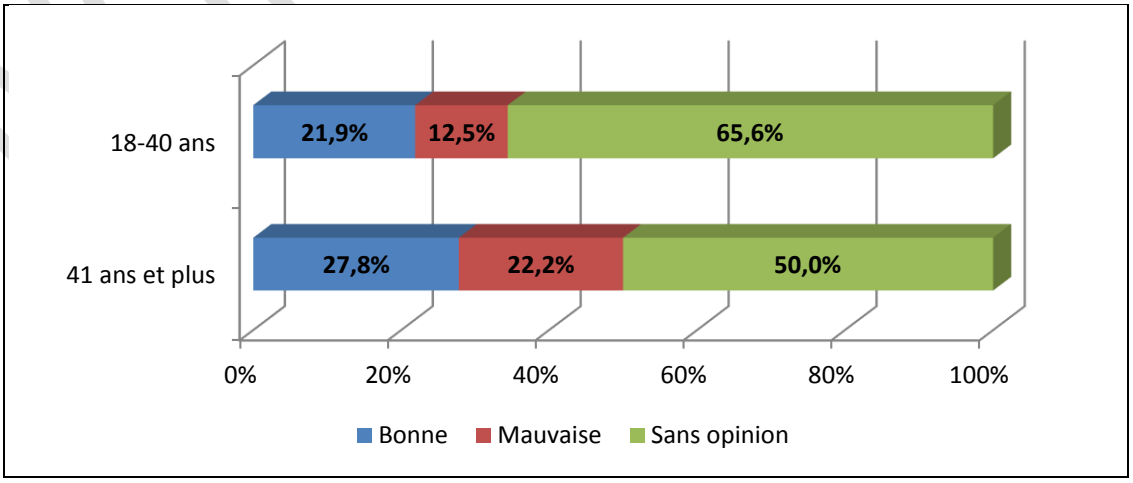
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	32,1	13,6
Mauvaise	21,4	9,1
Sans opinion	46,5	77,3
Total	100	100



b) Selon l'âge

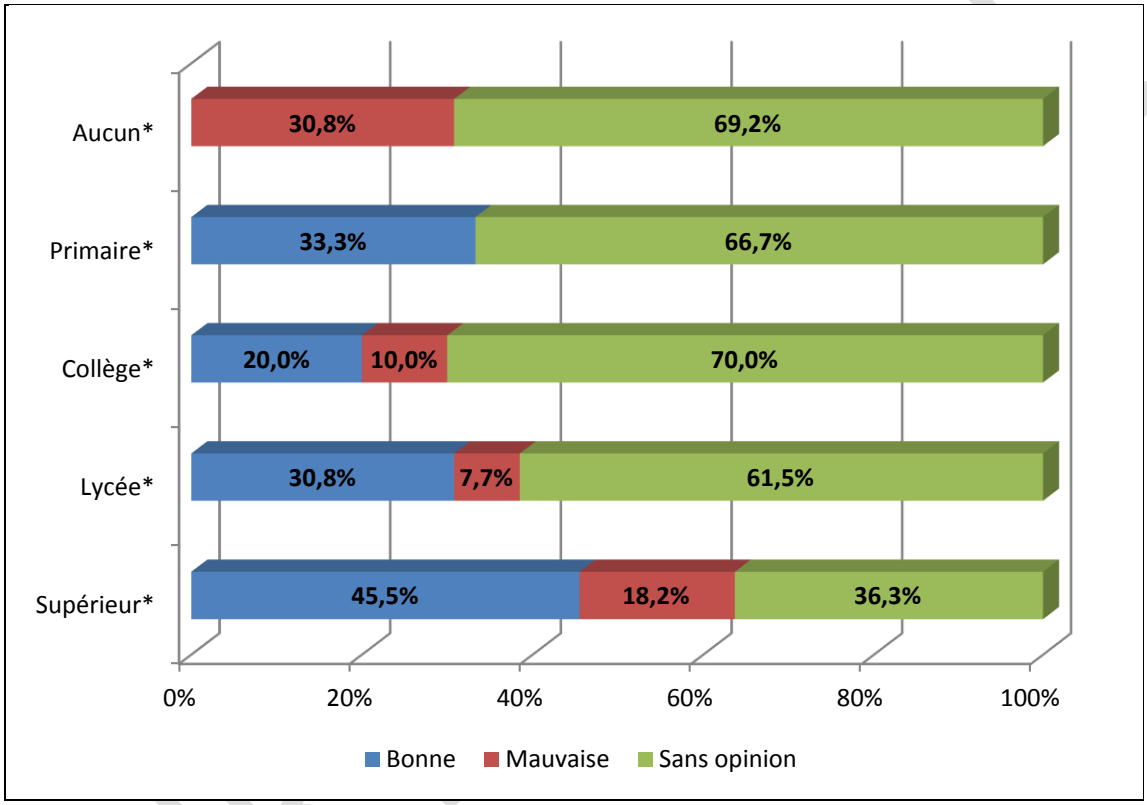
	% 18-40 ans	% 41 ans et plus
Bonne	21,9	27,8
Mauvaise	12,5	22,2
Sans opinion	65,6	50,0
Total	100	100



c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun*	0,0	30,8	69,2	100
Primaire*	33,3	0,0	66,7	100
Collège*	20,0	10,0	70,0	100
Lycée*	30,8	7,7	61,5	100
Supérieur*	45,5	18,2	36,3	100

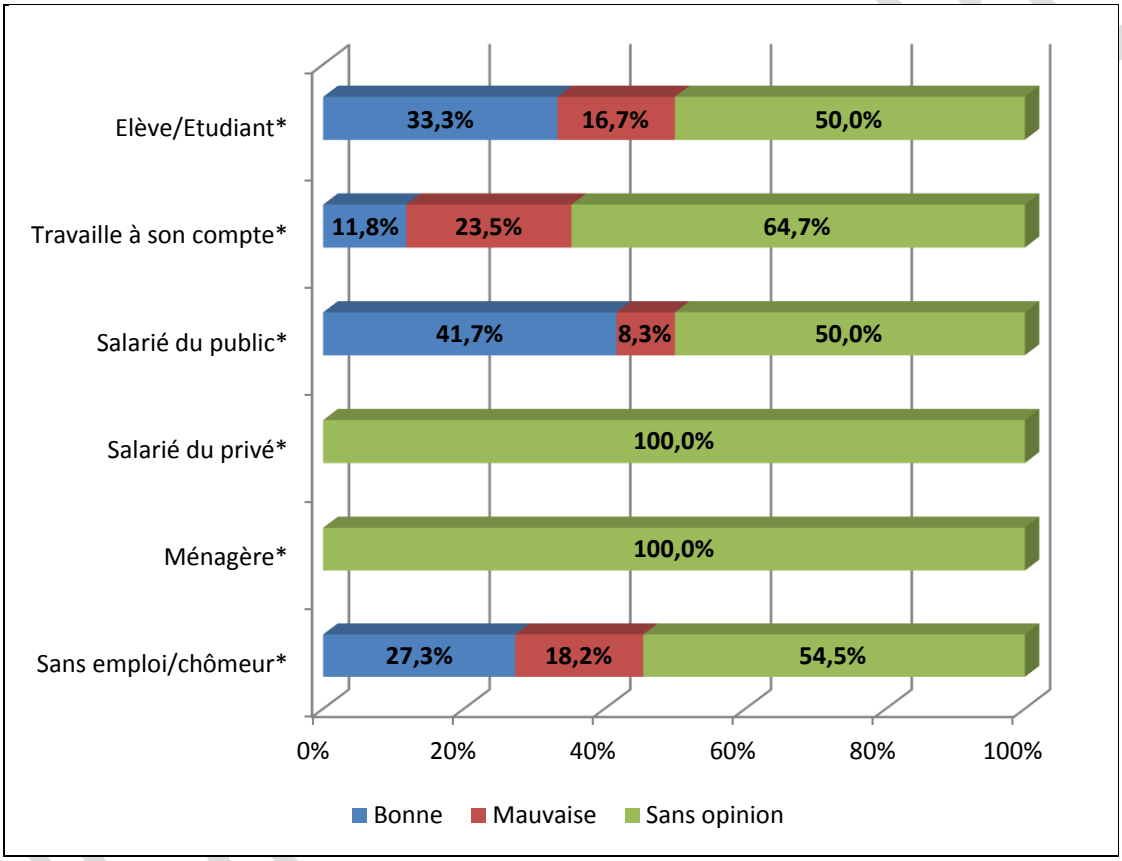
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant*	33,3	16,7	50,0	100
Travaille à son compte*	11,8	23,5	64,7	100
Salarié du public*	41,7	8,3	50,0	100
Salarié du privé*	0,0	0,0	100,0	100
Ménagère*	0,0	0,0	100,0	100
Sans emploi/chômeur*	27,3	18,2	54,5	100
Retraité*	-	-	-	-

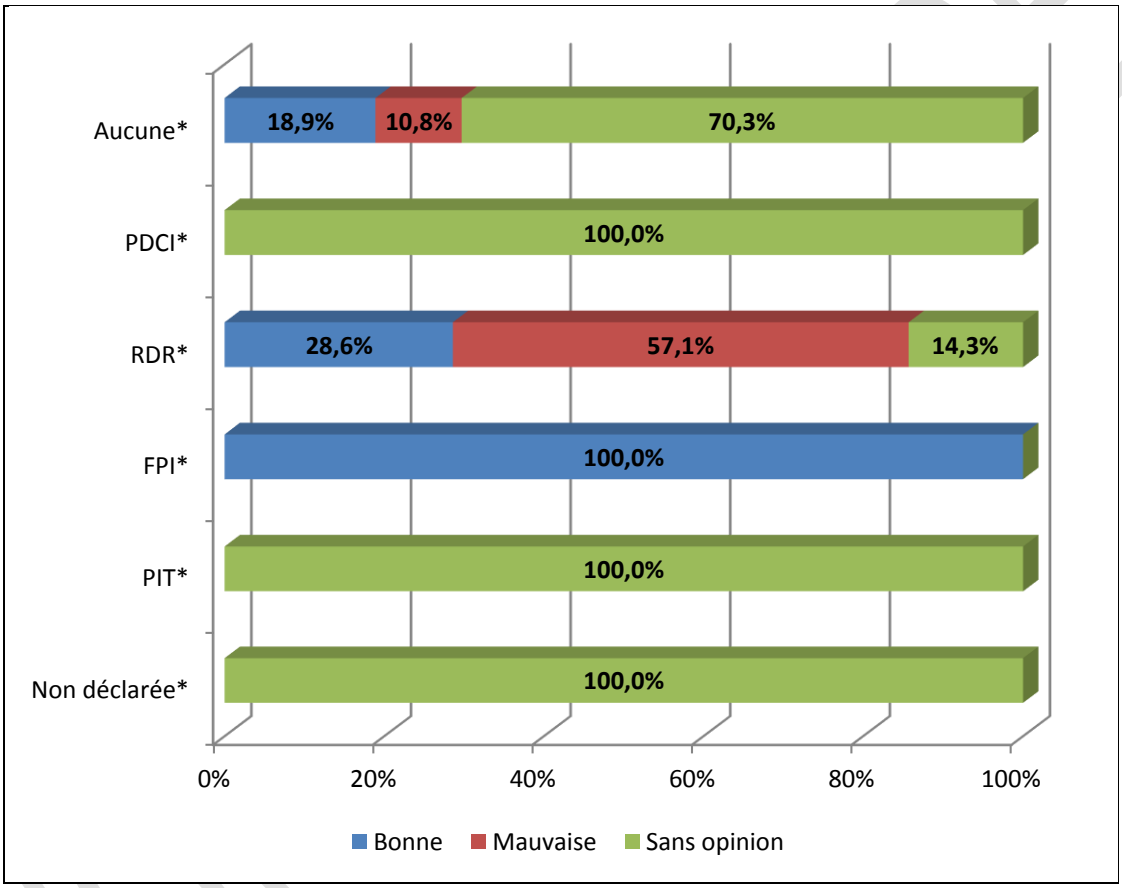
*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune*	18,9	10,8	70,3	100
PDCI*	0,0	0,0	100	100
RDR*	28,6	57,1	14,3	100
FPI*	100	0,0	0,0	100
PIT*	0,0	0,0	100	100
Non déclarée*	0,0	0,0	100	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



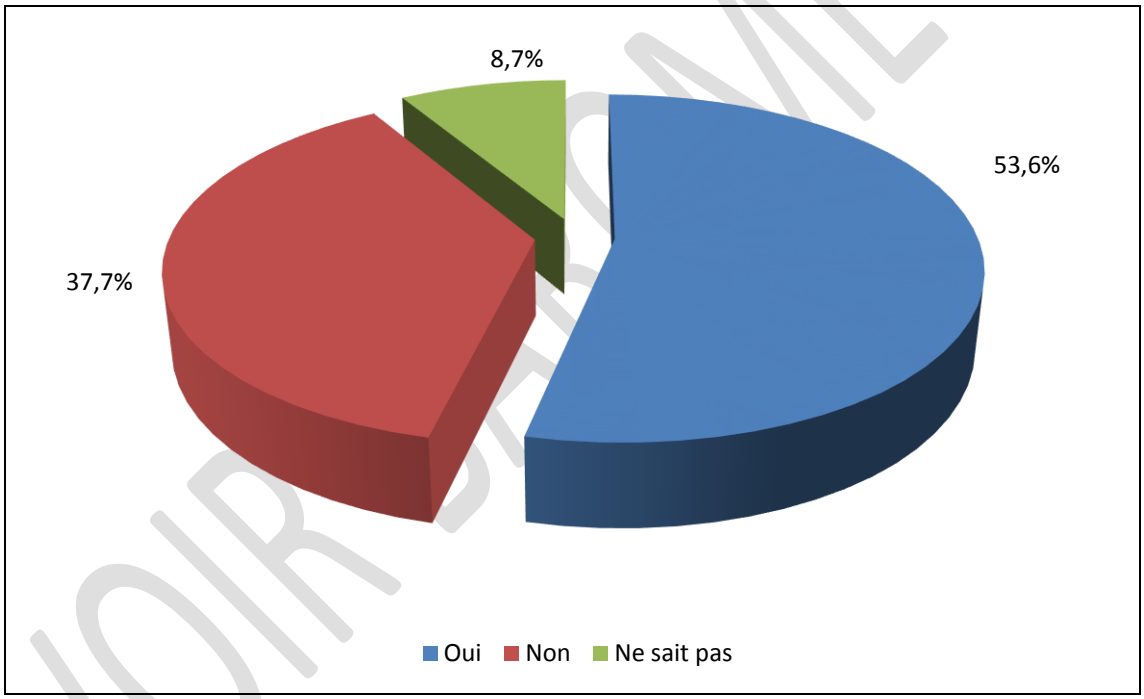
6- L'OPINION SUR LA LIBERTE D'EXPRESSION

- Est-ce que vous-vous sentez libre d'exprimer publiquement vos opinions politiques ?

	Fréquence	%
Oui, vraiment	377	32,7
Oui, un peu	241	20,9
Non, pas vraiment	223	19,3
Non, pas du tout	212	18,4
Ne sait pas	101	8,7
Total	1154	100

Oui	Non	Ne sait pas
53,6	37,7	8,7

$\chi^2 = 31{,}80$ *avec v = 1*
Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%



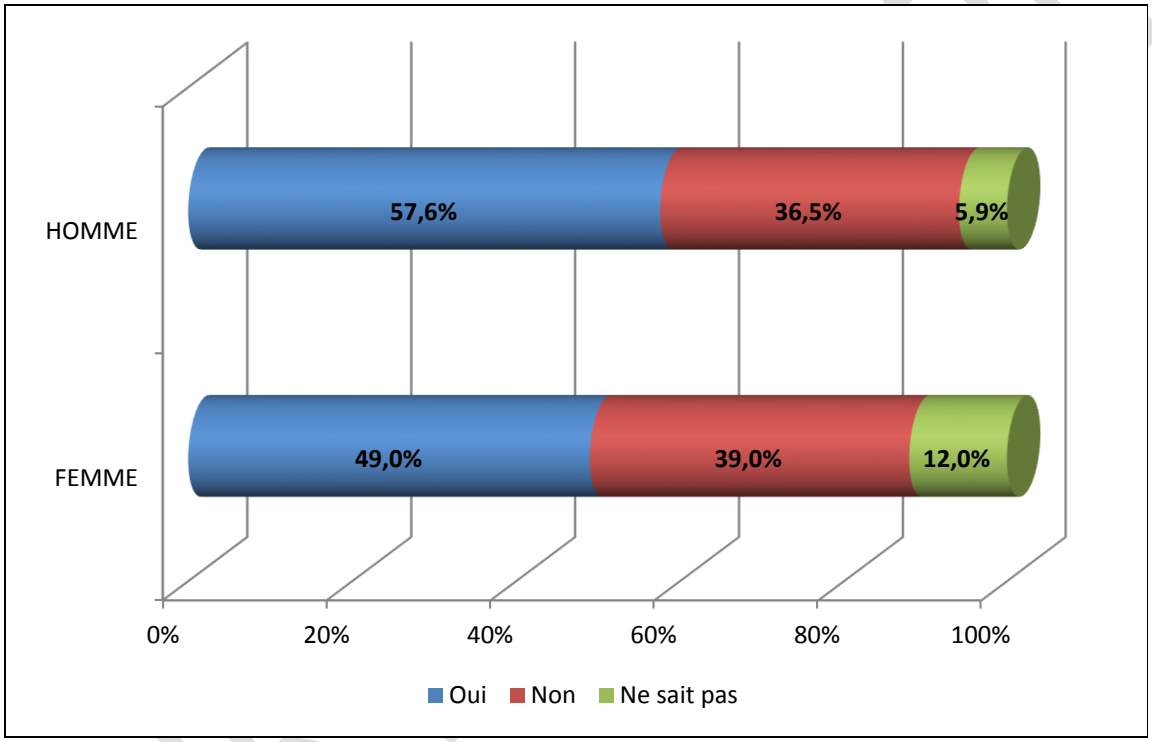
Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population du District autonome d'Abidjan, la majorité (**53,6%**) déclare se **sentir libre d'exprimer publiquement ses opinions politiques**.L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 3,0%.

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'OPINION SUR LA LIBERTE D'EXPRESSION**

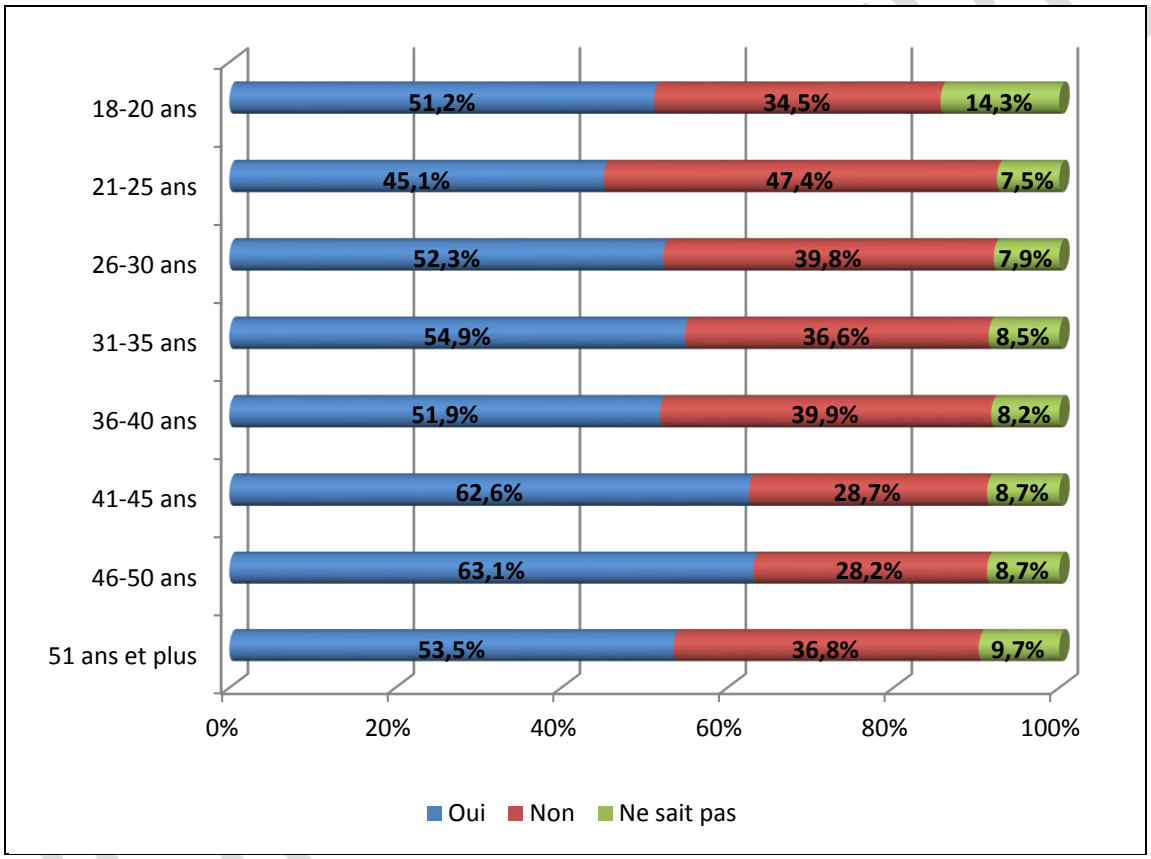
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Oui	57,6	49,0
Non	36,5	39,0
Ne sait pas	5,9	12,0
Total	100	100



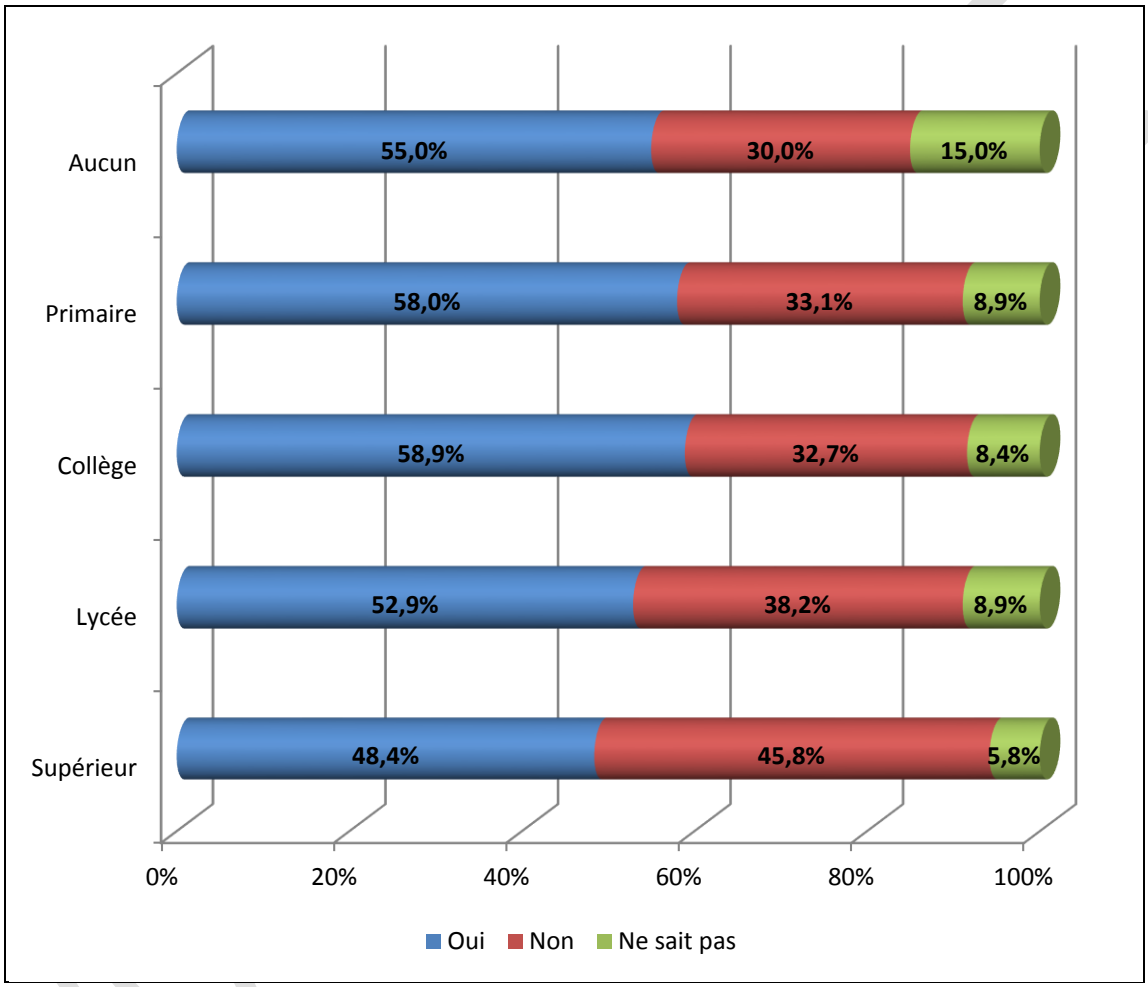
b) Selon l'âge

	Oui	Non	Ne sait pas	Total
18-20 ans	51,2	34,5	14,3	100
21-25 ans	45,1	47,4	7,5	100
26-30 ans	52,3	39,8	7,9	100
31-35 ans	54,9	36,6	8,5	100
36-40 ans	51,9	39,9	8,2	100
41-45 ans	62,6	28,7	8,7	100
46-50 ans	63,1	28,2	8,7	100
51 ans et plus	53,5	36,8	9,7	100



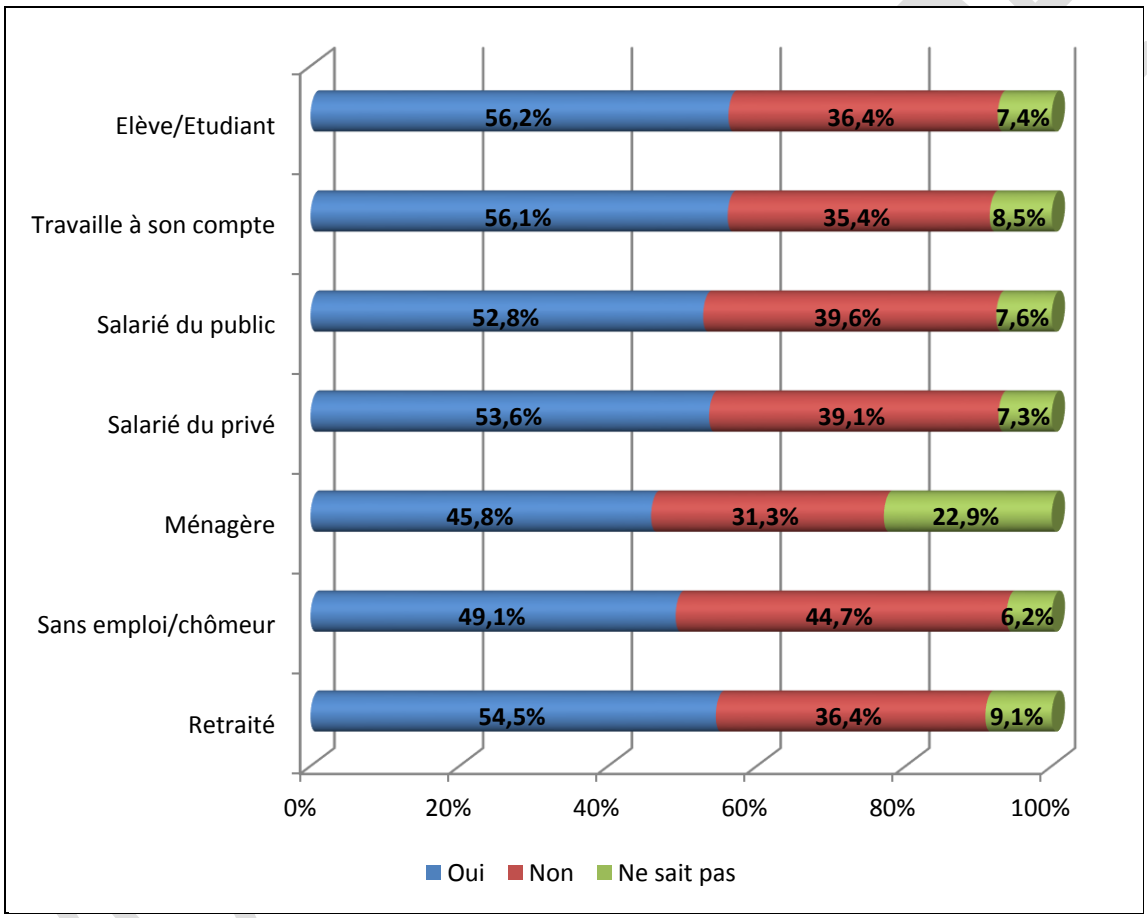
c) Selon le niveau d'instruction

	Oui	Non	Ne sait pas	Total
Aucun	55,0	30,0	15,0	100
Primaire	58,0	33,1	8,9	100
Collège	58,9	32,7	8,4	100
Lycée	52,9	38,2	8,9	100
Supérieur	48,4	45,8	5,8	100



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

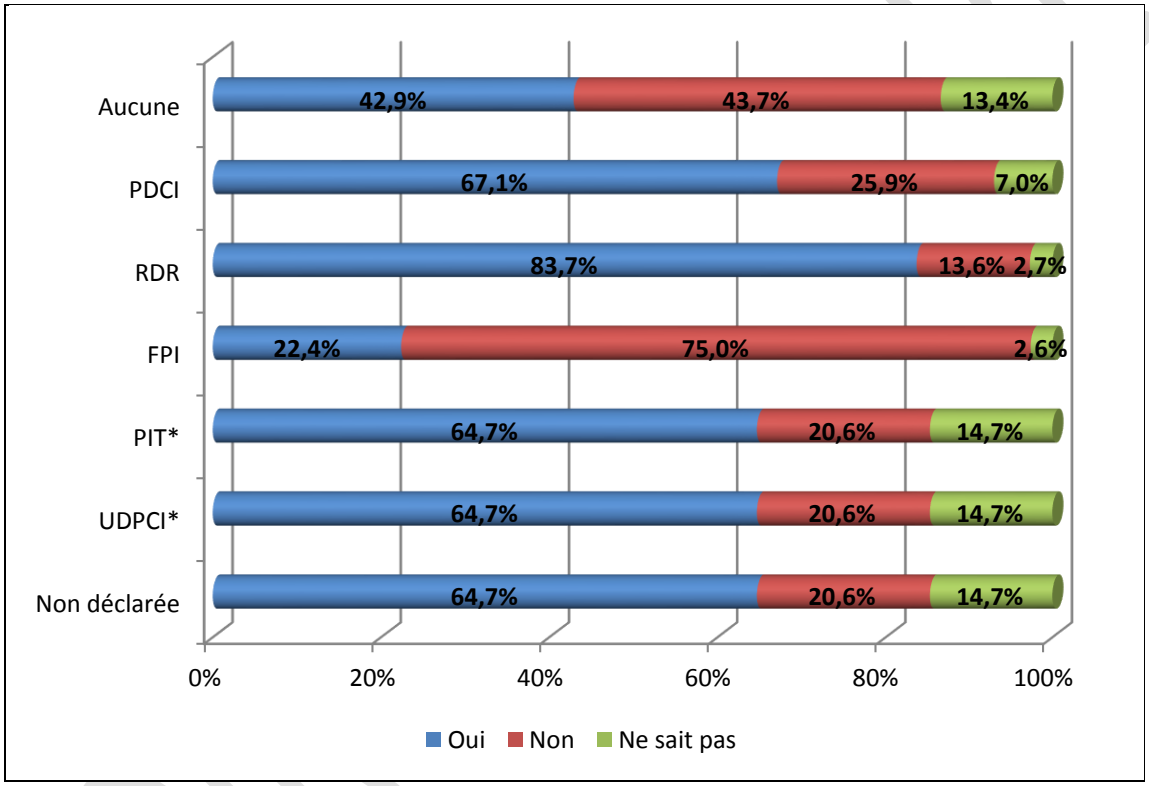
	Oui	Non	Ne sait pas	Total
Elève/Etudiant	56,2	36,4	7,4	100
Travaille à son compte	56,1	35,4	8,5	100
Salarié du public	52,8	39,6	7,6	100
Salarié du privé	53,6	39,1	7,3	100
Ménagère	45,8	31,3	22,9	100
Sans emploi/chômeur	49,1	44,7	6,2	100
Retraité	54,5	36,4	9,1	100



e) Selon la tendance politique

	Oui	Non	Ne sait pas	Total
Aucune	42,9	43,7	13,4	100
PDCI	67,1	25,9	7,0	100
RDR	83,7	13,6	2,7	100
FPI	22,4	75,0	2,6	100
PIT*	55,6	33,3	11,1	100
UDPCI*	70,0	15,0	15,0	100
Non déclarée	64,7	20,6	14,7	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



7- L'OPINION SUR LA SECURITE

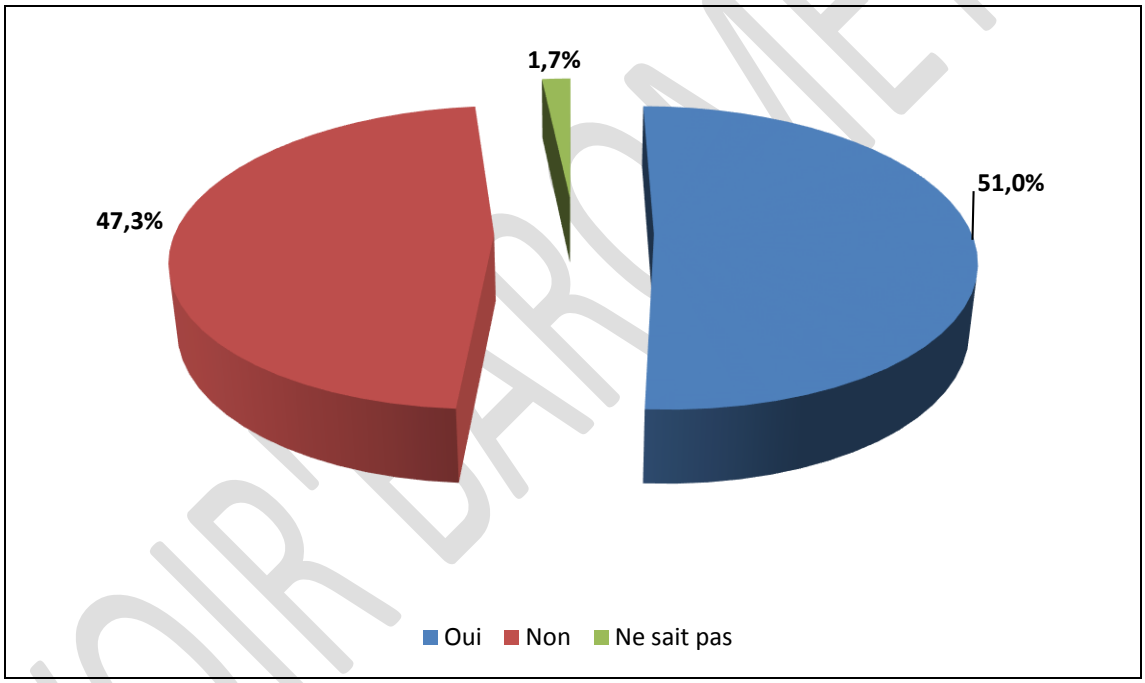
- En général, vous sentez-vous en sécurité dans votre vie quotidienne ?

	Fréquence	%
Oui, vraiment	264	22,9
Oui, un peu	324	28,1
Non, pas vraiment	254	22,0
Non, pas du tout	292	25,3
Ne sait pas	20	1,7
Total	1154	100

Oui	Non	Ne sait pas
51,0	47,3	1,7

$\chi^2 = 1{,}56$ *avec v = 1*

Le test du khi-deux n'est pas significatif au seuil de 95%



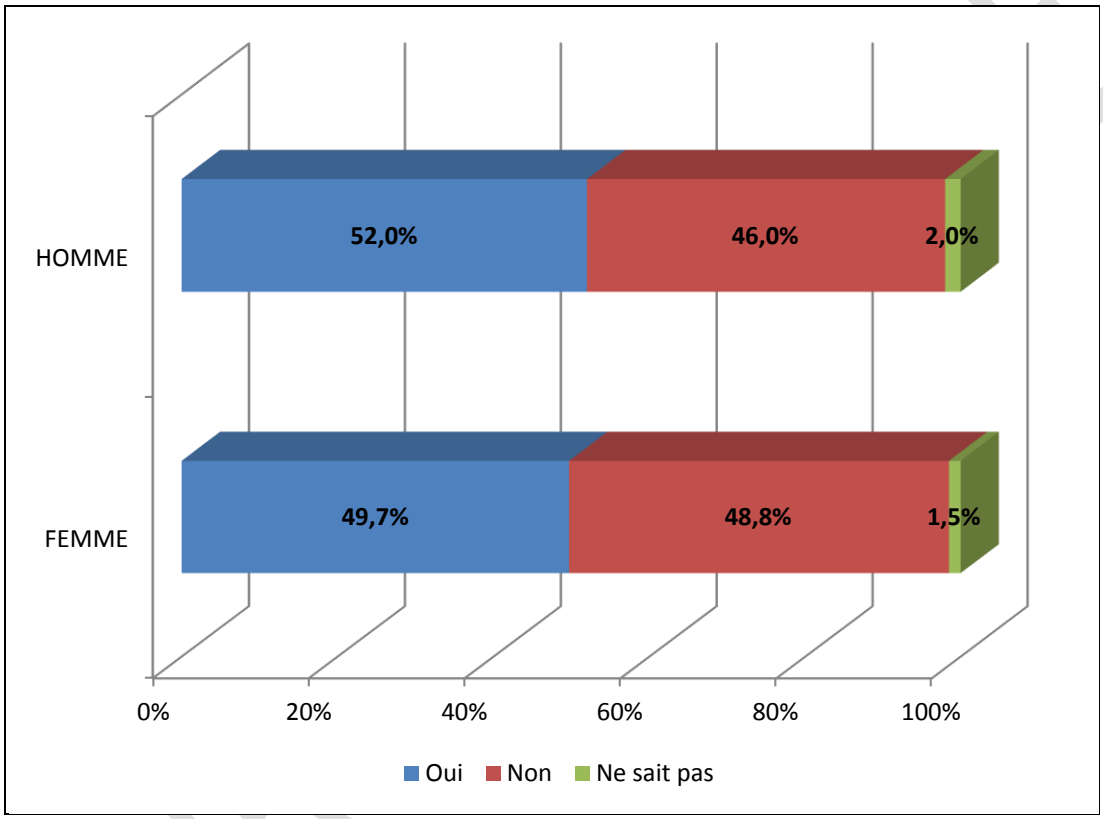
Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population du District autonome d'Abidjan, nous avons autant de personnes qui déclarent se sentir en sécurité dans leur vie quotidienne que de personnes qui estiment le contraire (à cause, principalement, des" **microbes**").

IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'OPINION SUR LA SECURITE**

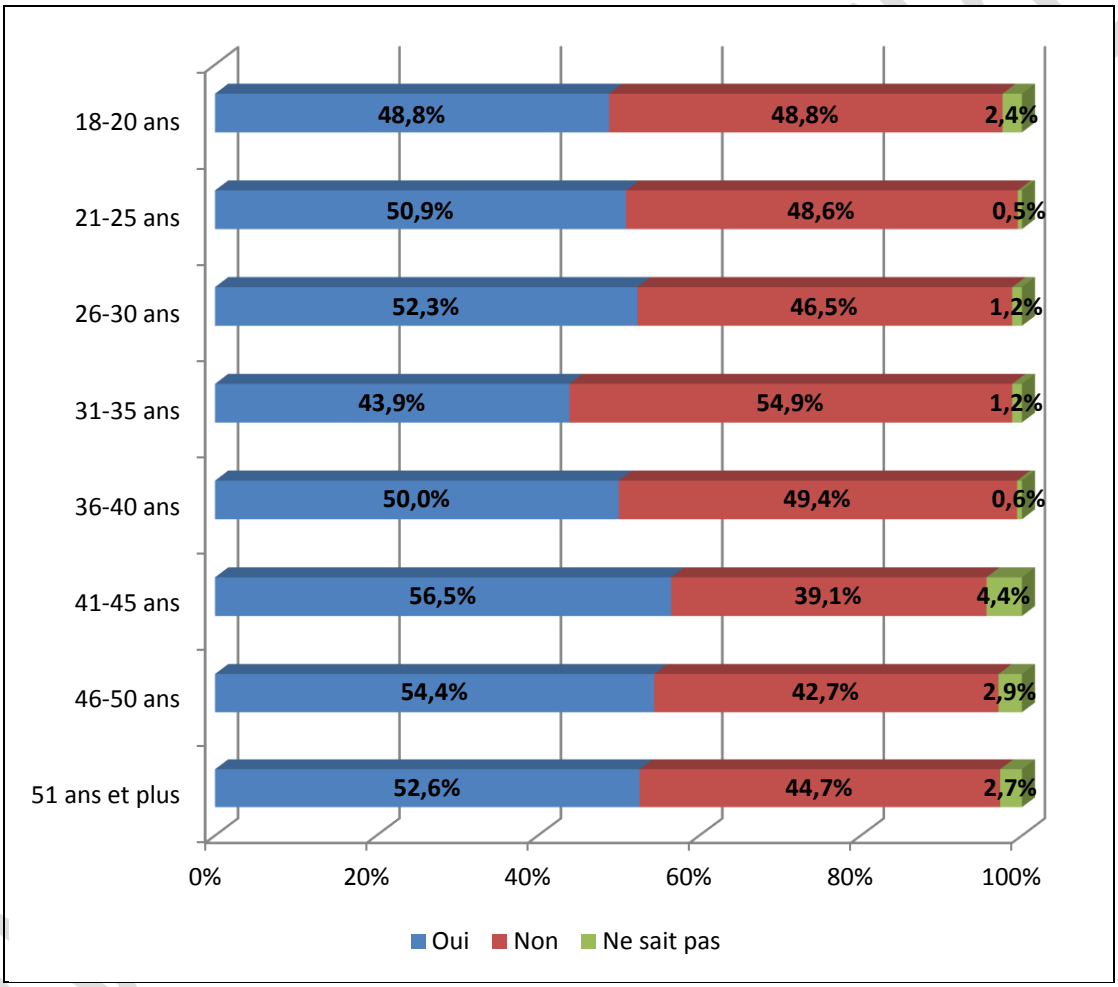
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Oui	52,0	49,7
Non	46,0	48,8
Ne sait pas	2,0	1,5
Total	100	100



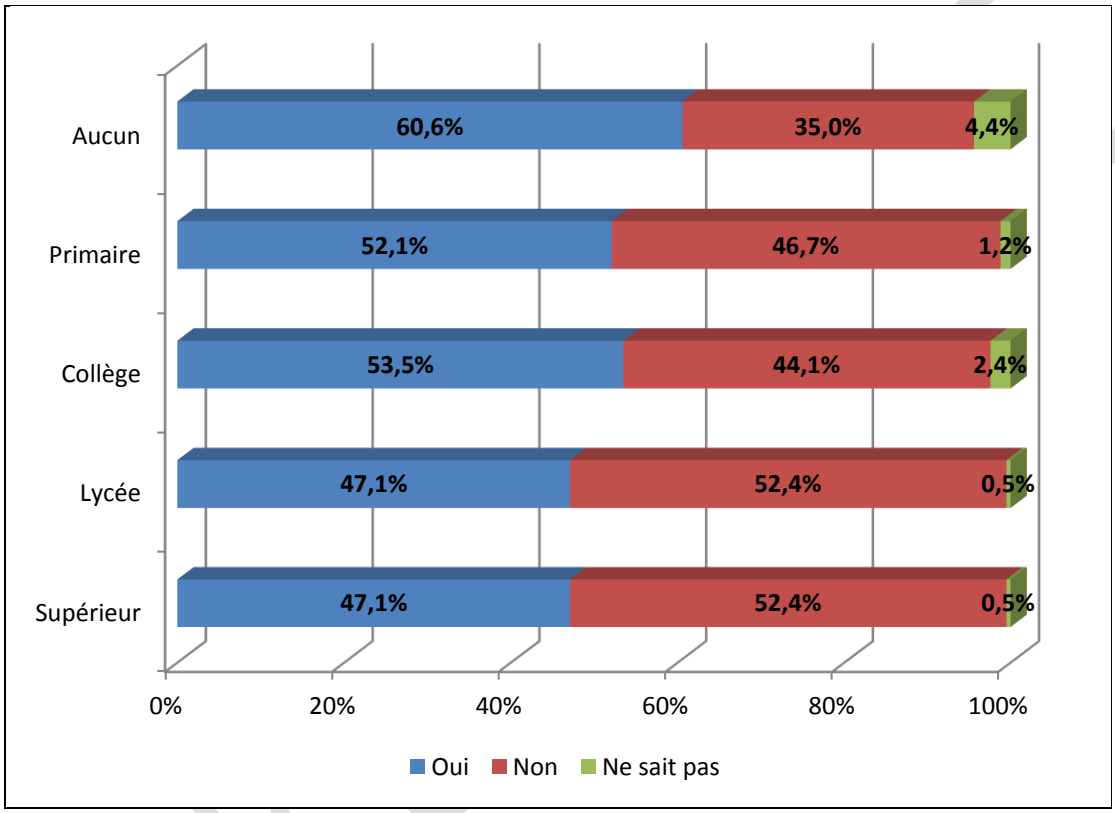
b) Selon l'âge

	Oui	Non	Ne sait pas	Total
18-20 ans	48,8	48,8	2,4	100
21-25 ans	50,9	48,6	0,5	100
26-30 ans	52,3	46,5	1,2	100
31-35 ans	43,9	54,9	1,2	100
36-40 ans	50,0	49,4	0,6	100
41-45 ans	56,5	39,1	4,4	100
46-50 ans	54,4	42,7	2,9	100
51 ans et plus	52,6	44,7	2,7	100



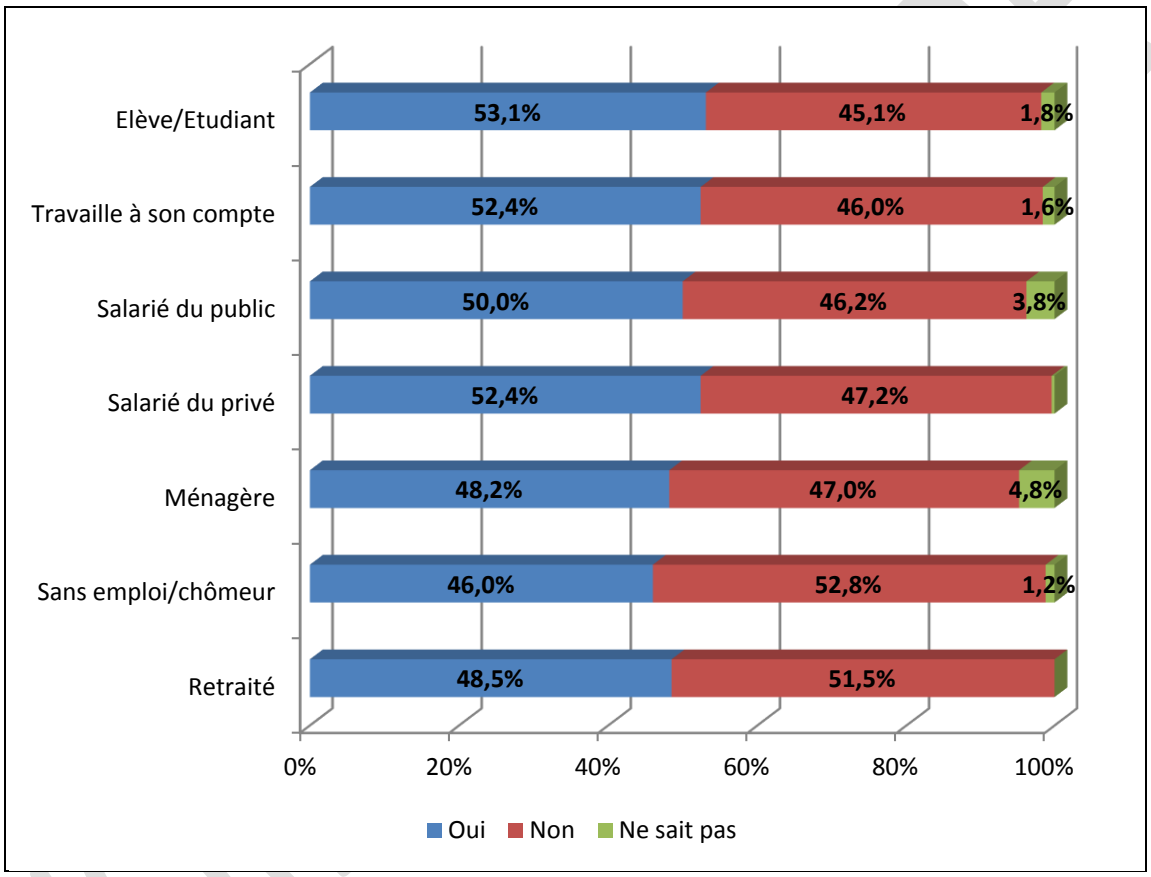
c) Selon le niveau d'instruction

	Oui	Non	Ne sait pas	Total
Aucun	60,6	35,0	4,4	100
Primaire	52,1	46,7	1,2	100
Collège	53,5	44,1	2,4	100
Lycée	47,1	52,4	0,5	100
Supérieur	47,1	52,4	0,5	100



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

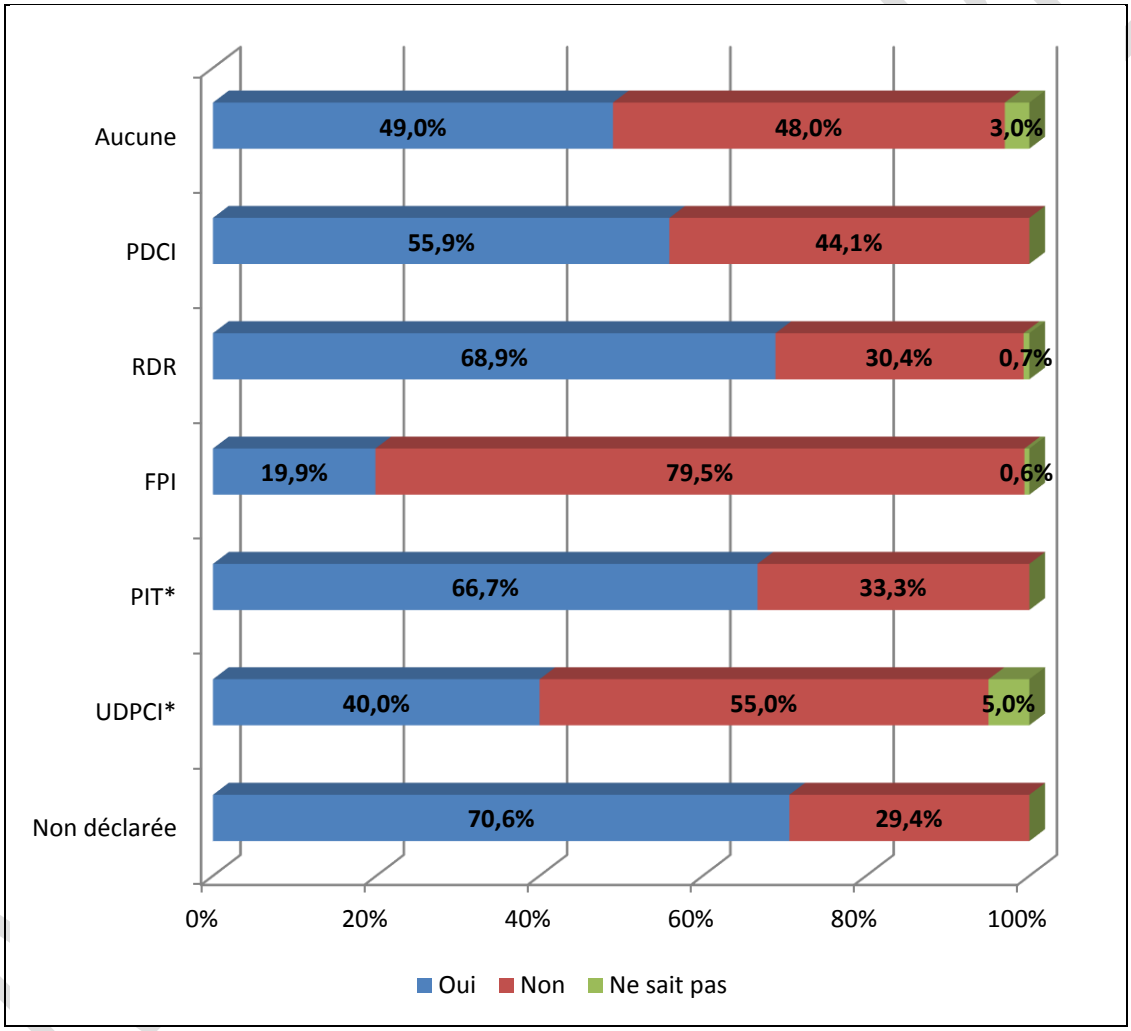
	Oui	Non	Ne sait pas	Total
Elève/Etudiant	53,1	45,1	1,8	100
Travaille à son compte	52,4	46,0	1,6	100
Salarié du public	50,0	46,2	3,8	100
Salarié du privé	52,4	47,2	0,4	100
Ménagère	48,2	47,0	4,8	100
Sans emploi/chômeur	46,0	52,8	1,2	100
Retraité	48,5	51,5	0,0	100



e) Selon la tendance politique

	Oui	Non	Ne sait pas	Total
Aucune	49,0	48,0	3,0	100
PDCI	55,9	44,1	0,0	100
RDR	68,9	30,4	0,7	100
FPI	19,9	79,5	0,6	100
PIT*	66,7	33,3	0,0	100
UDPCI*	40,0	55,0	5,0	100
Non déclarée	70,6	29,4	0,0	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



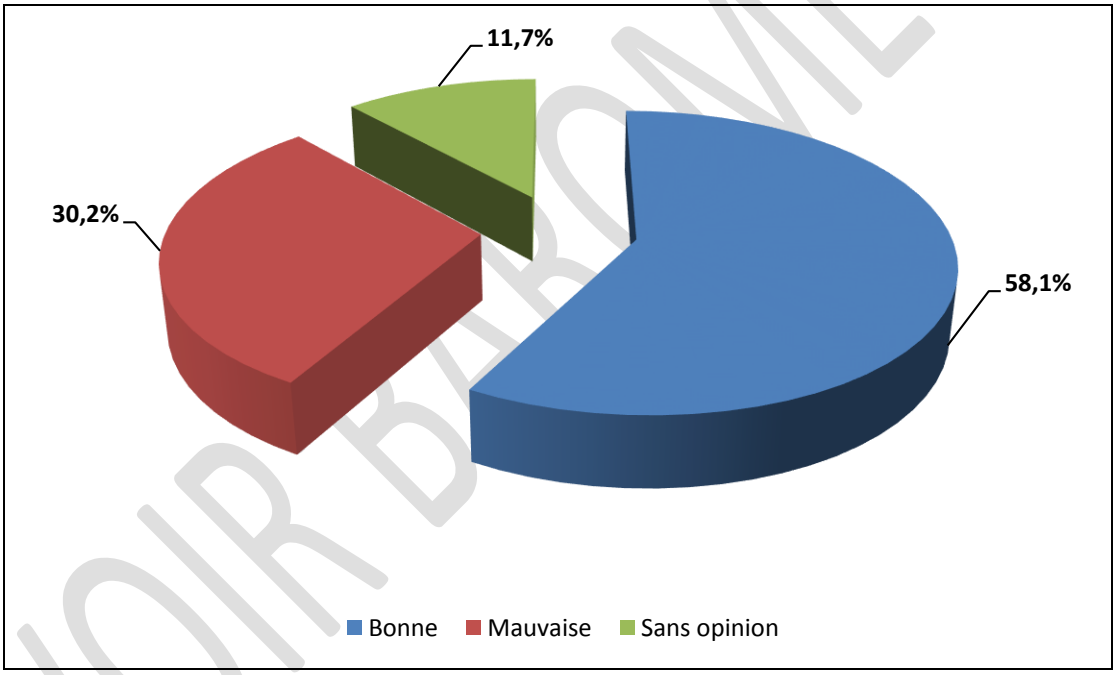
8- L'OPINION SUR LA RECONCILIATION NATIONALE

- Avez-vous une opinion **très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise** sur le processus de réconciliation nationale en cours ?

	Fréquence	%
Très bonne	248	21,5
Plutôt bonne	422	36,6
Plutôt mauvaise	202	17,5
Très mauvaise	146	12,7
Sans opinion	136	11,7
Total	1154	100

Bonne	Mauvaise	Sans opinion
58,1	30,2	11,7

χ^2 = 101,85 *avec v = 1*
Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%



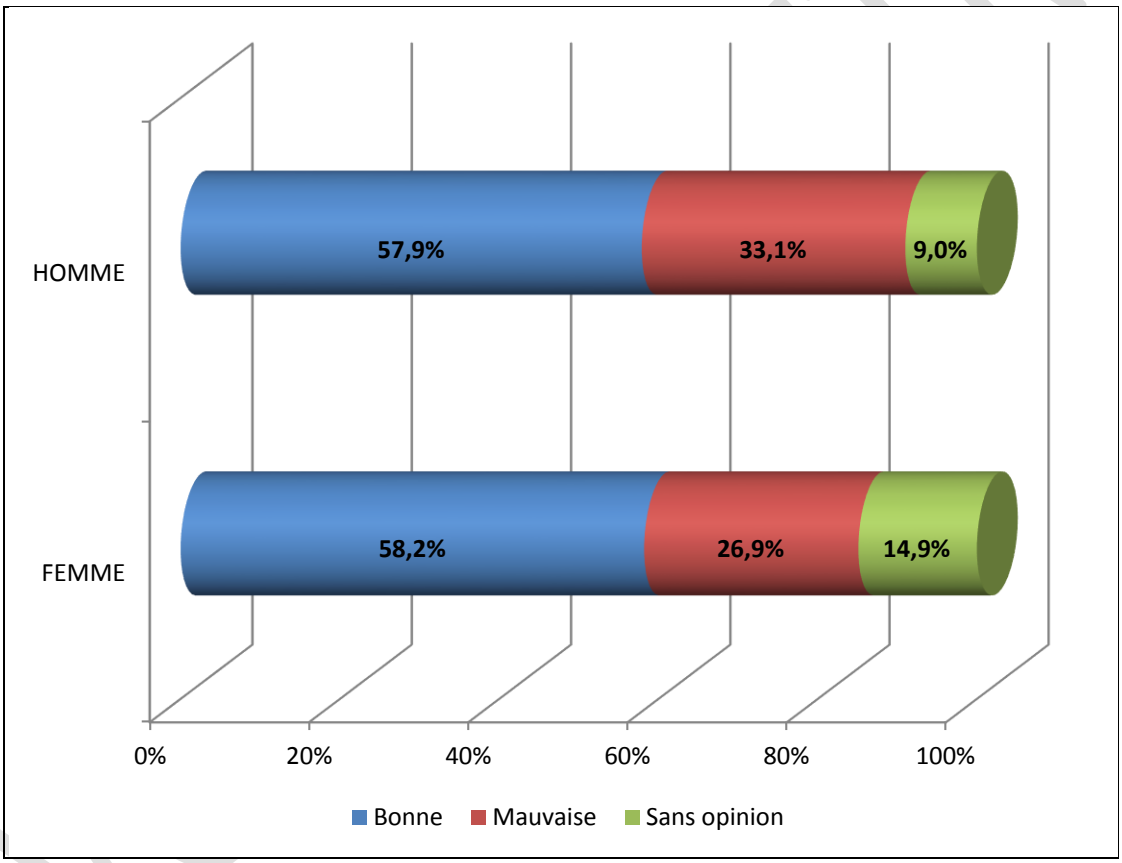
Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population du District autonome d'Abidjan, la majorité (**58,1%**) juge **bonne le processus de réconciliation nationale** en cours.L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 3,0%.

IVOIR BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'OPINION SUR LA RECONCILIATION NATIONALE**

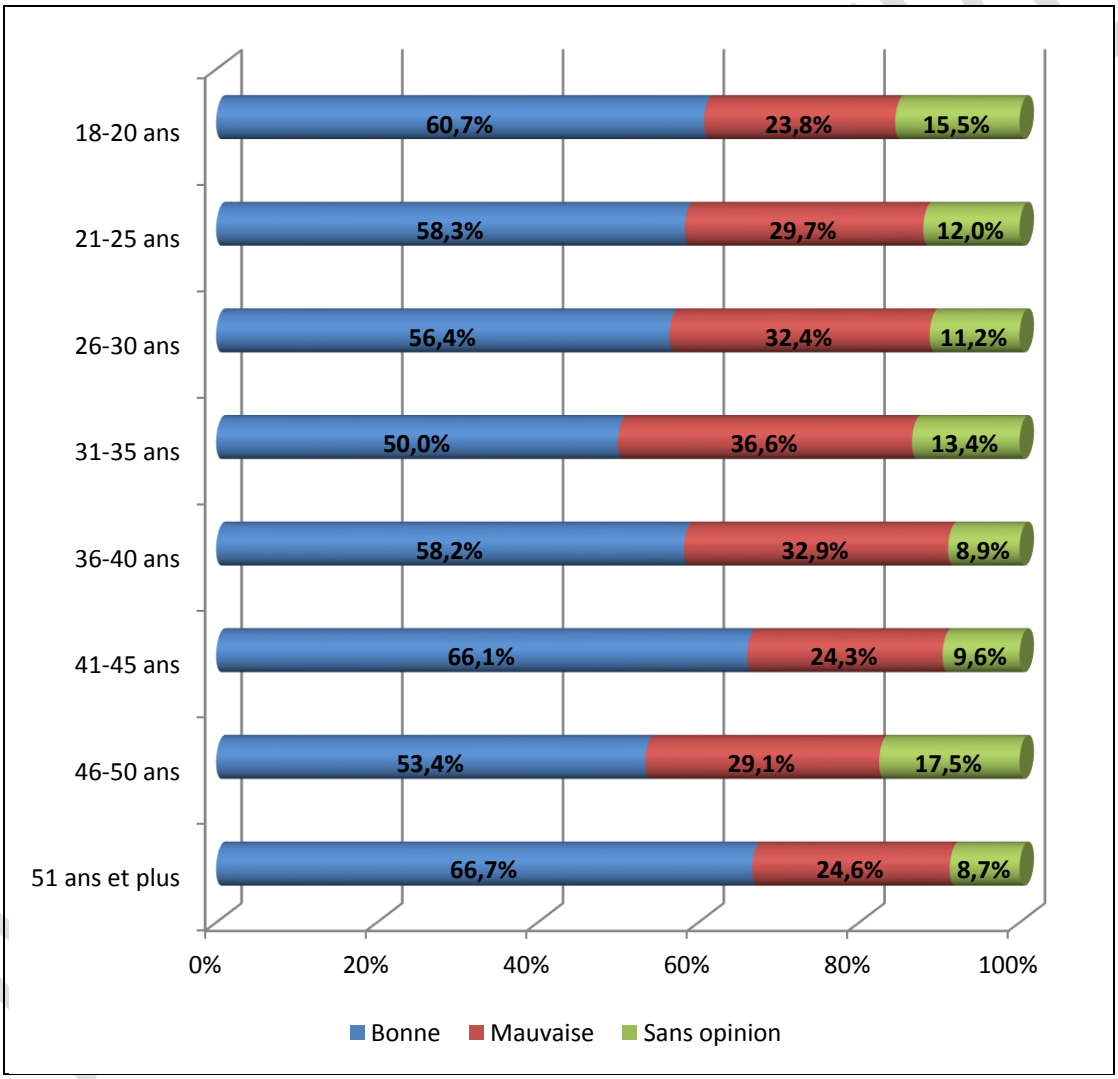
a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
Bonne	57,9	58,2
Mauvaise	33,1	26,9
Sans opinion	9,0	14,9
Total	100	100



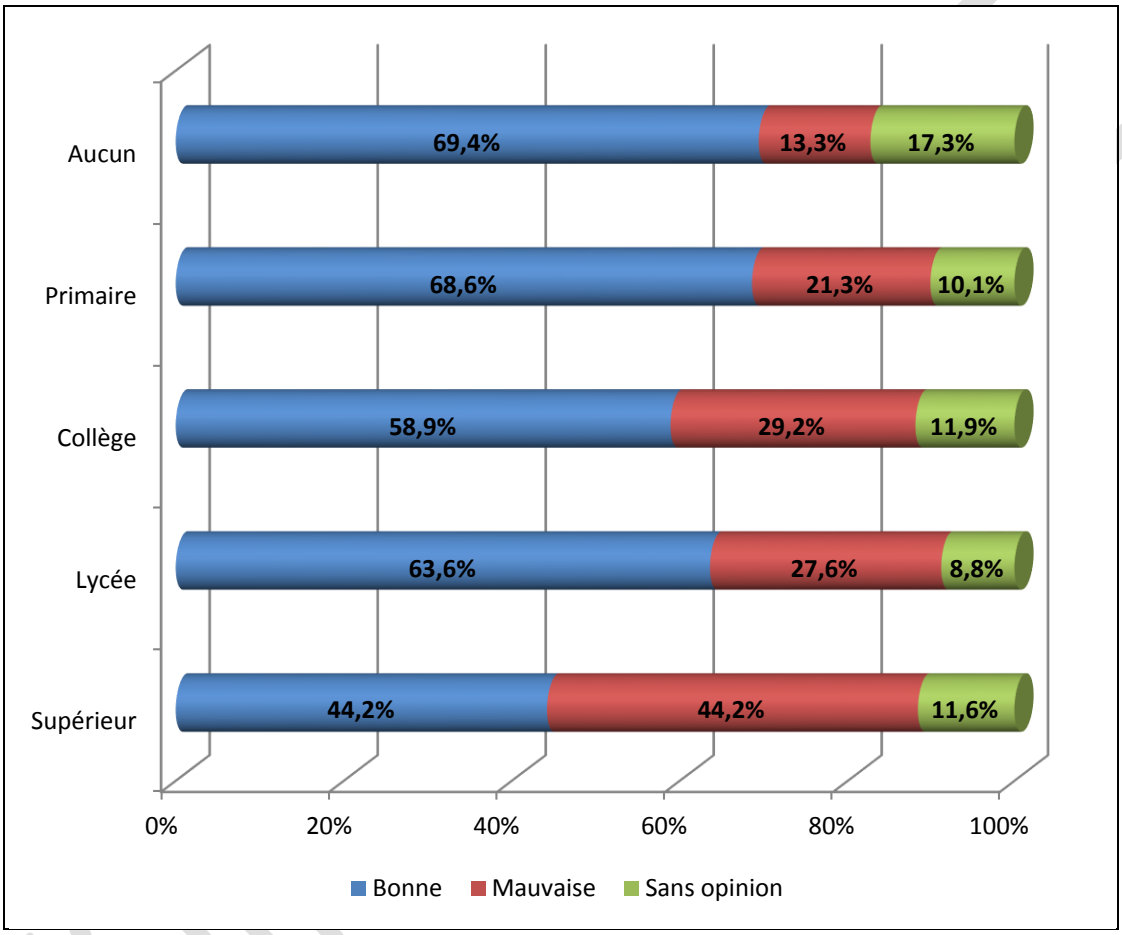
b) Selon l'âge

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
18-20 ans	60,7	23,8	15,5	100
21-25 ans	58,3	29,7	12,0	100
26-30 ans	56,4	32,4	11,2	100
31-35 ans	50,0	36,6	13,4	100
36-40 ans	58,2	32,9	8,9	100
41-45 ans	66,1	24,3	9,6	100
46-50 ans	53,4	29,1	17,5	100
51 ans et plus	66,7	24,6	8,7	100



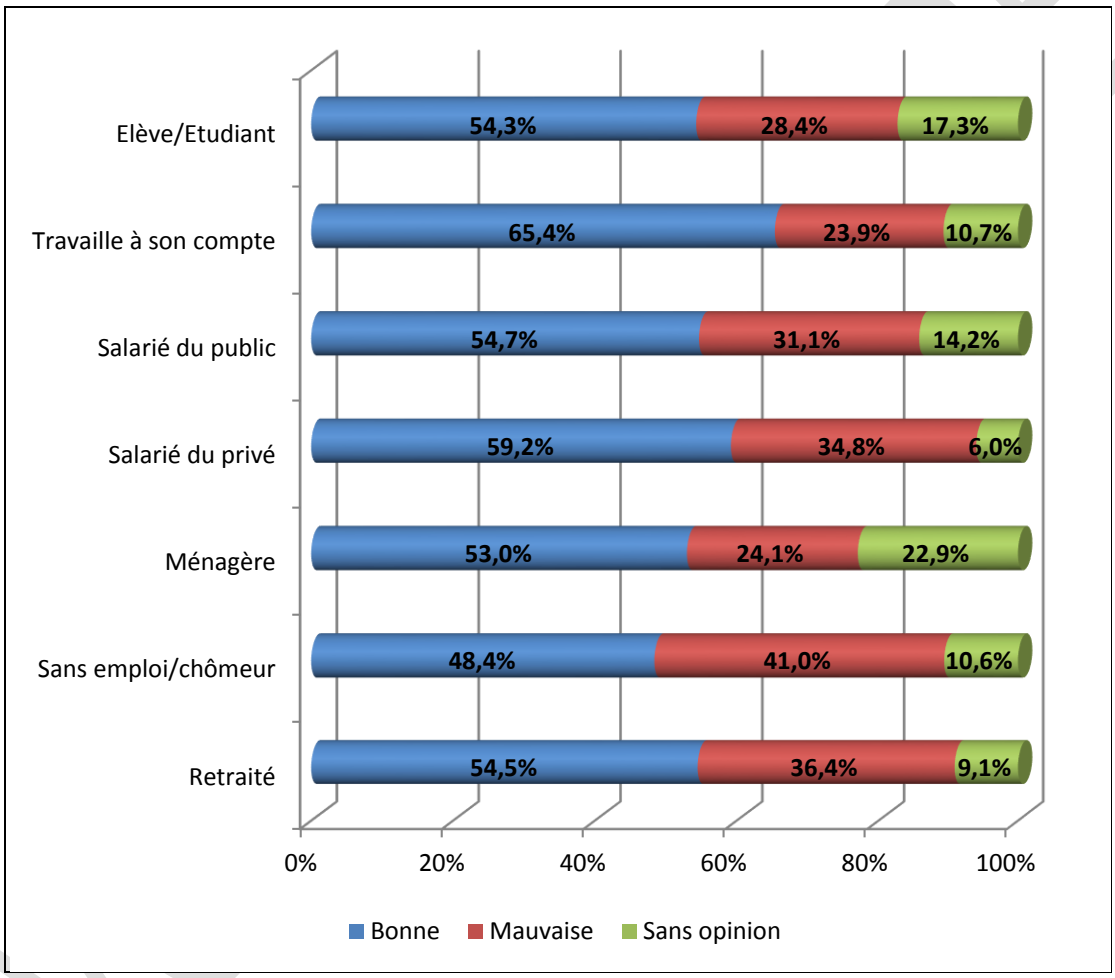
c) Selon le niveau d'instruction

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucun	69,4	13,3	17,3	100
Primaire	68,6	21,3	10,1	100
Collège	58,9	29,2	11,9	100
Lycée	63,6	27,6	8,8	100
Supérieur	44,2	44,2	11,6	100



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

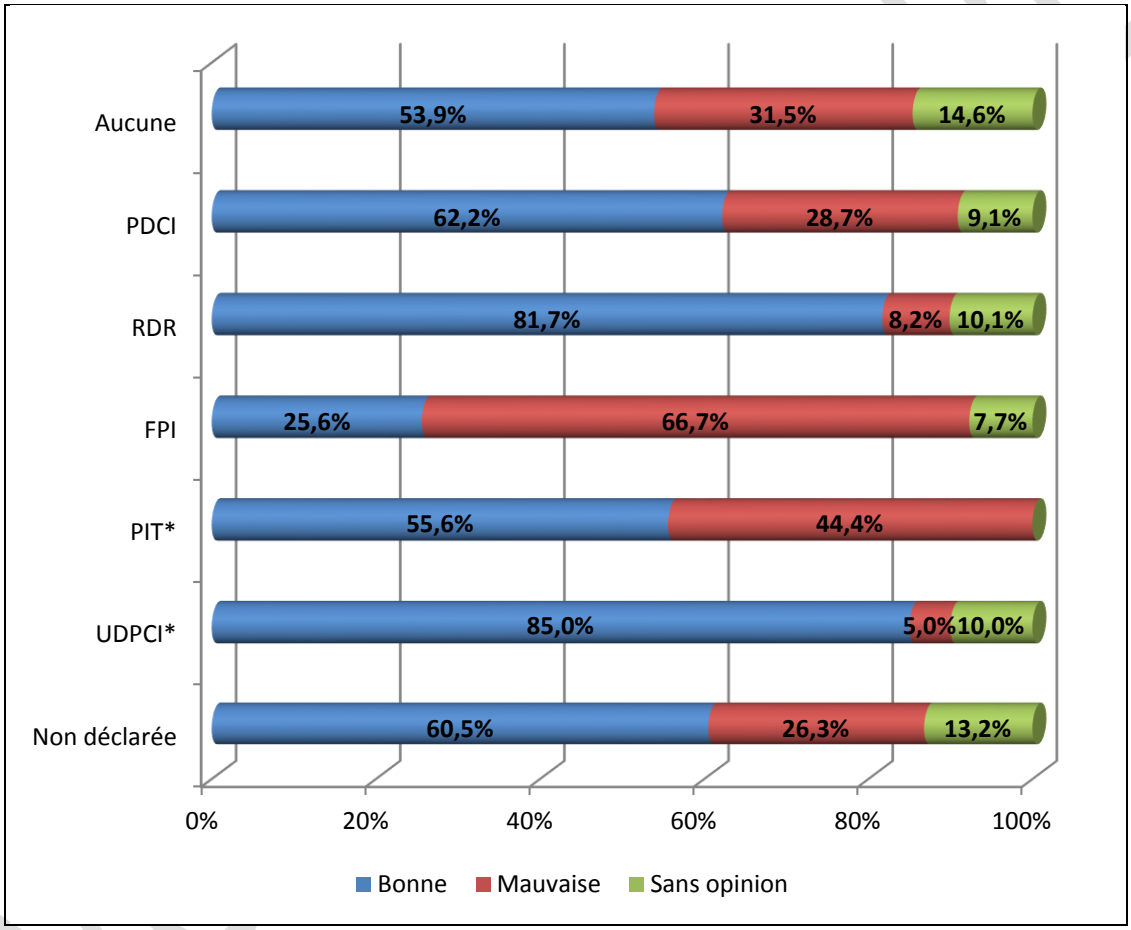
	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Elève/Etudiant	54,3	28,4	17,3	100
Travaille à son compte	65,4	23,9	10,7	100
Salarié du public	54,7	31,1	14,2	100
Salarié du privé	59,2	34,8	6,0	100
Ménagère	53,0	24,1	22,9	100
Sans emploi/chômeur	48,4	41,0	10,6	100
Retraité	54,5	36,4	9,1	100



e) Selon la tendance politique

	Bonne	Mauvaise	Sans opinion	Total
Aucune	53,9	31,5	14,6	100
PDCI	62,2	28,7	9,1	100
RDR	81,7	8,2	10,1	100
FPI	25,6	66,7	7,7	100
PIT*	55,6	44,4	0,0	100
UDPCI*	85,0	5,0	10,0	100
Non déclarée	60,5	26,3	13,2	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.

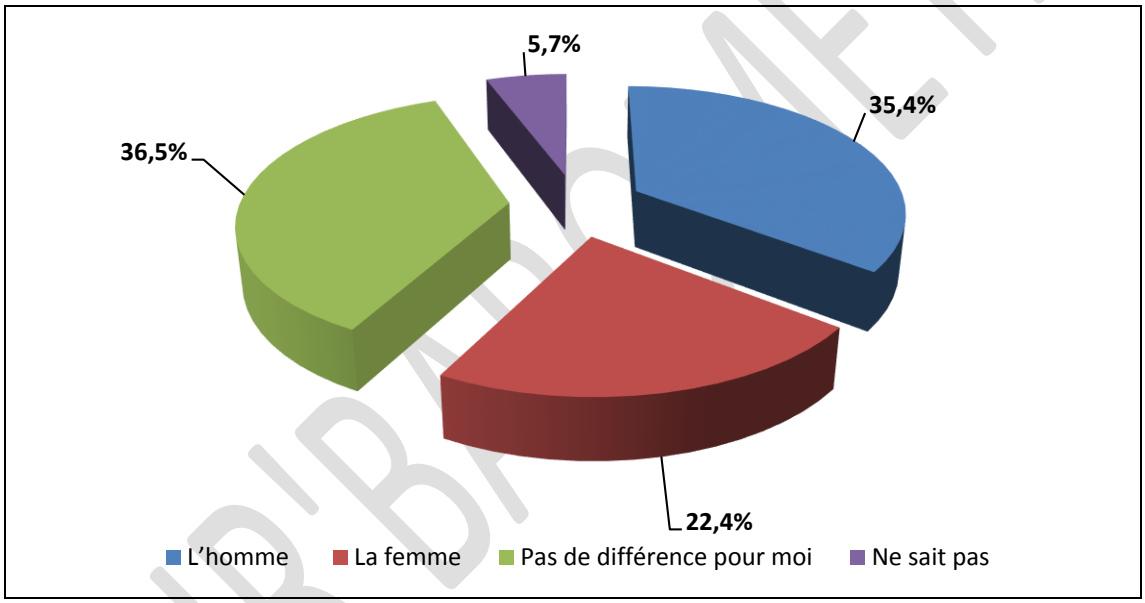


9- L'OPINION SUR L'EGALITE DES CHANCES HOMME /FEMME

- S'il y a deux candidats en compétition et qu'ils sont équivalents, à part le fait que l'un est **un homme** et l'autre **une femme**, pour quel candidat alliez-vous voter ?

	Fréquence	%
L'homme	408	35,4
La femme	259	22,4
Pas de différence pour moi	421	36,5
Ne sait pas	66	5,7
Total	1154	100

$\chi^2 = 161{,}09$ *avec v = 1*
Le test du khi-deux est significatif au seuil de 95%



Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population du District autonome d'Abidjan, une majorité relative (**35,4%**) **préfère l'homme** à la femme dans le cadre d'une compétition pour un poste.L'intervalle de confiance, au seuil de 95%, est de ± 3,7%.

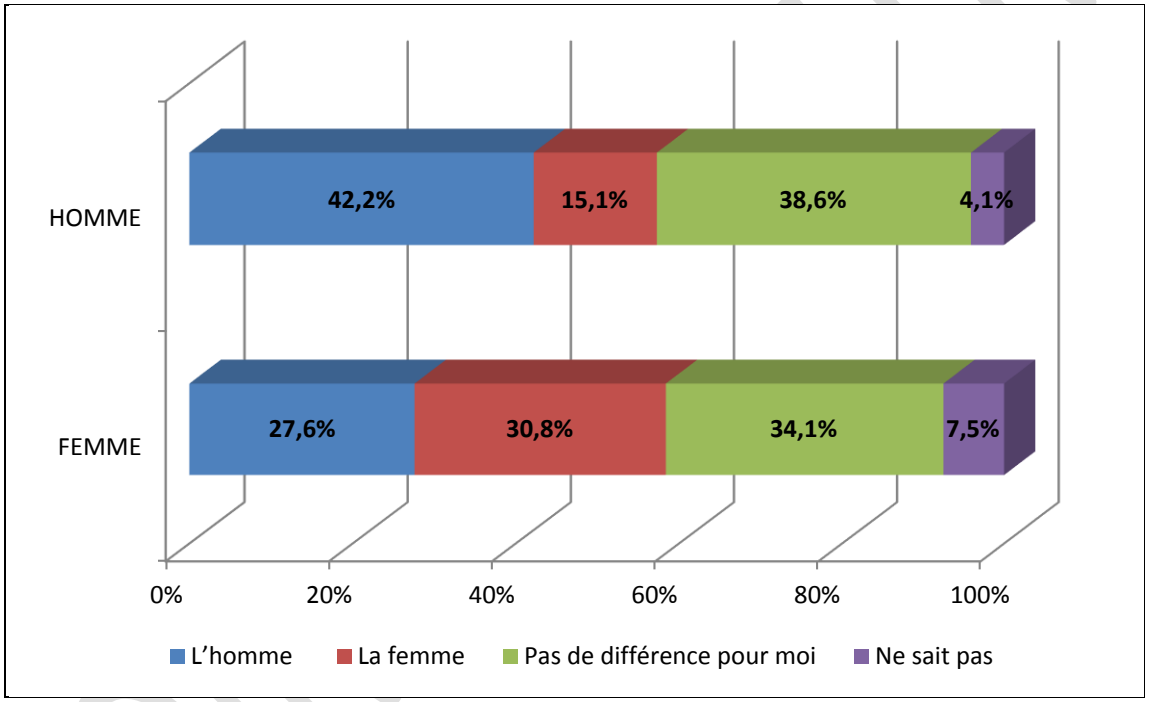
IVOIR'BAROMETRE

- **STRUCTURE DETAILLEE DE L'OPINION SUR L'EGALITE DES CHANCES HOMME /FEMME**

a) Selon le genre

	% HOMME	% FEMME
L'homme	42,2	27,6
La femme	15,1	30,8
Pas de différence pour moi	38,6	34,1
Ne sait pas	4,1	7,5
Total	100	100

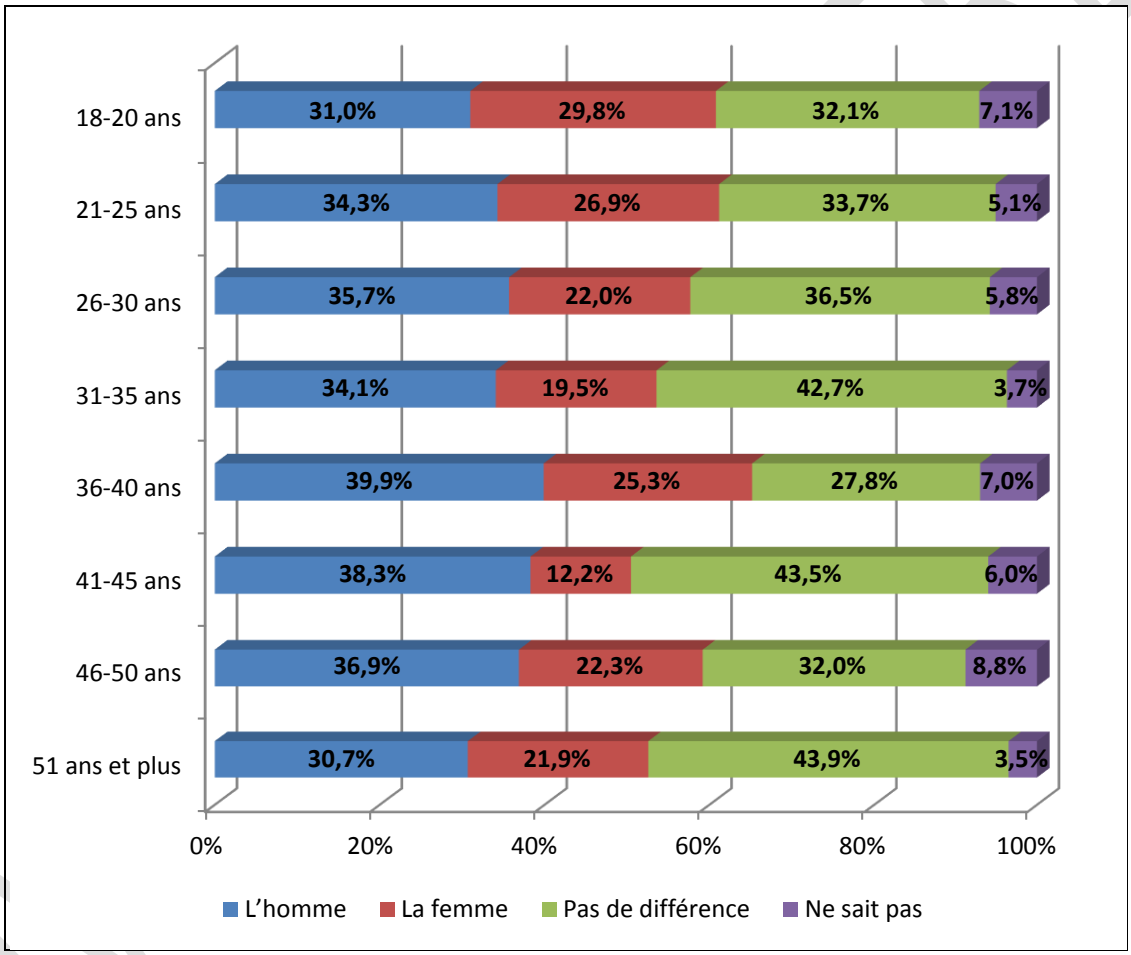
Test de Kolmogorov-Smirnov (K-S) : D= 14,1 et D'= 8,2
Le test de K-S est significatif au seuil de confiance de 95%.



Nous pouvons donc affirmer que, dans l'ensemble de la population du District autonome d'Abidjan, il y a une différence significative entre l'opinion des hommes et celle des femmes sur l'égalité des chances Homme/Femme : **dans une compétition, les hommes préfèrent majoritairement l'Homme à la Femme contrairement aux femmes qui ont un avis partagé sur la question**.

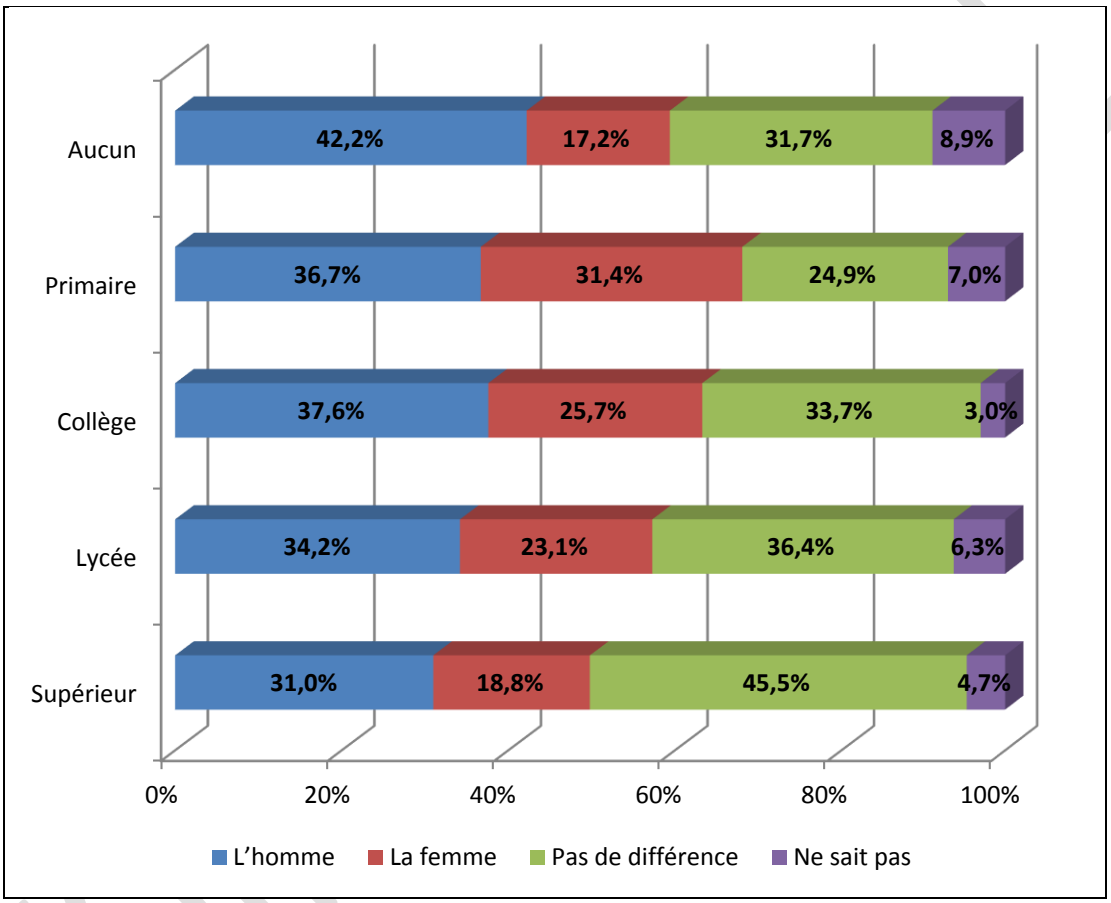
b) Selon l'âge

	L'homme	La femme	Pas de différence	Ne sait pas	Total
18-20 ans	31,0	29,8	32,1	7,1	100
21-25 ans	34,3	26,9	33,7	5,1	100
26-30 ans	35,7	22,0	36,5	5,8	100
31-35 ans	34,1	19,5	42,7	3,7	100
36-40 ans	39,9	25,3	27,8	7,0	100
41-45 ans	38,3	12,2	43,5	6,0	100
46-50 ans	36,9	22,3	32,0	8,8	100
51 ans et plus	30,7	21,9	43,9	3,5	100



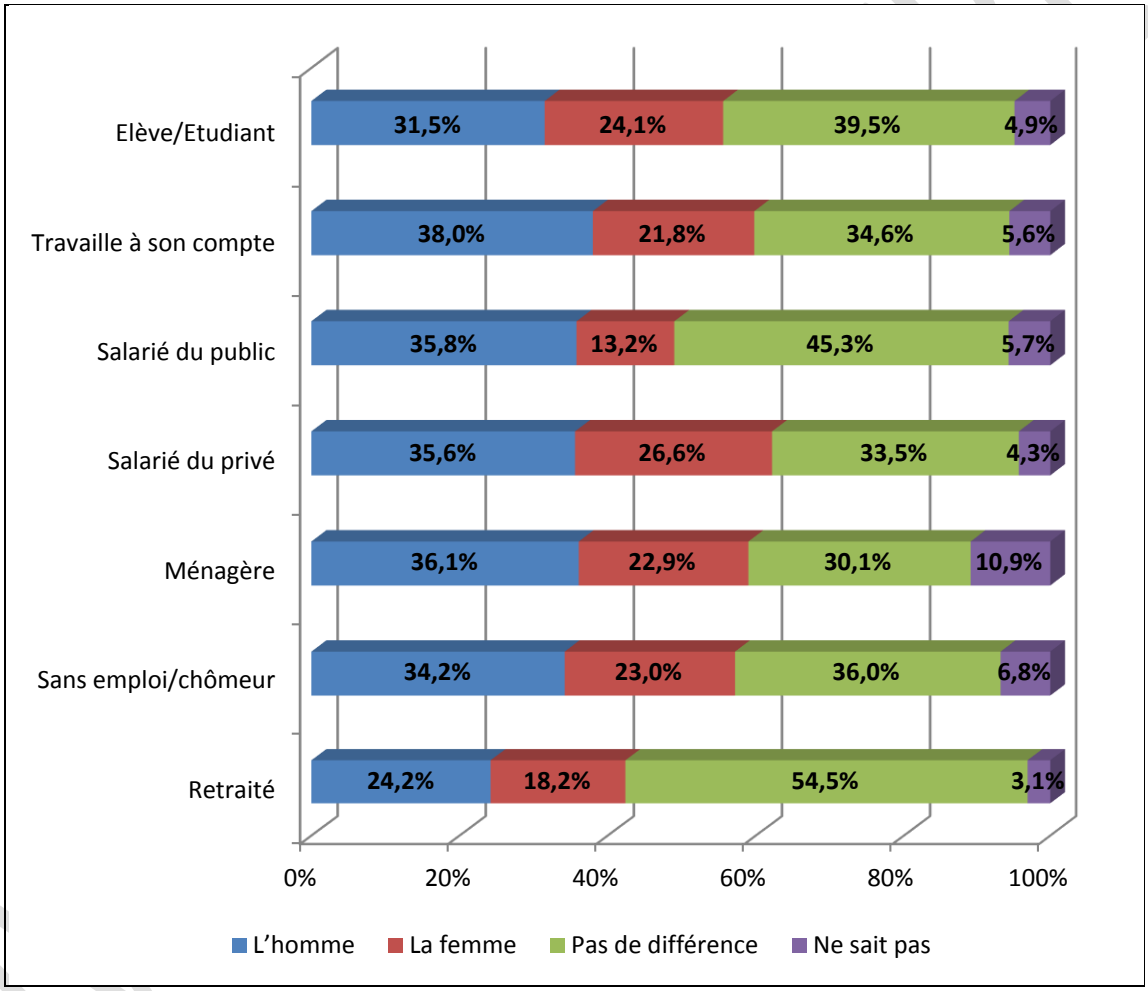
c) Selon le niveau d'instruction

	L'homme	La femme	Pas de différence	Ne sait pas	Total
Aucun	42,2	17,2	31,7	8,9	100
Primaire	36,7	31,4	24,9	7,0	100
Collège	37,6	25,7	33,7	3,0	100
Lycée	34,2	23,1	36,4	6,3	100
Supérieur	31,0	18,8	45,5	4,7	100



d) Selon la catégorie socioprofessionnelle

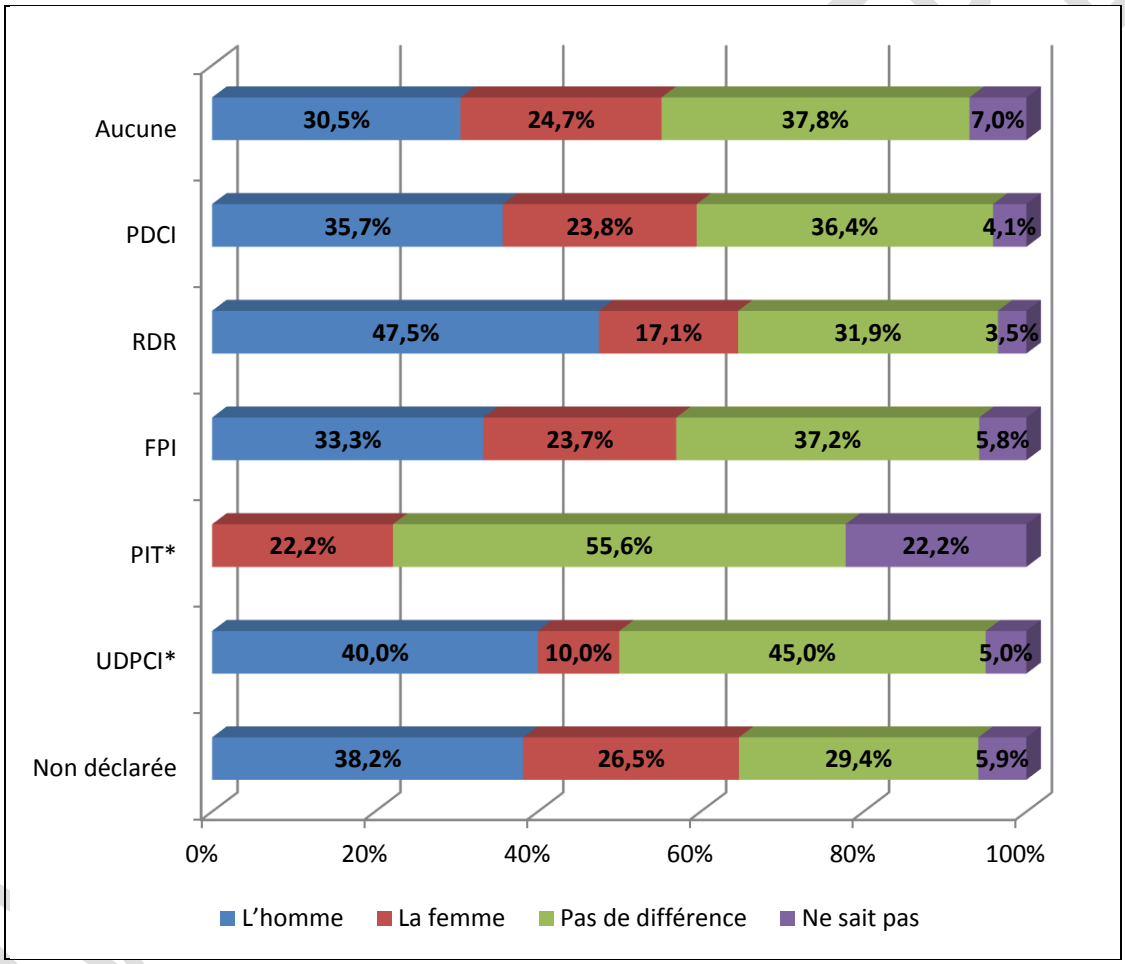
	L'homme	La femme	Pas de différence	Ne sait pas	Total
Elève/Etudiant	31,5	24,1	39,5	4,9	100
Travaille à son compte	38,0	21,8	34,6	5,6	100
Salarié du public	35,8	13,2	45,3	5,7	100
Salarié du privé	35,6	26,6	33,5	4,3	100
Ménagère	36,1	22,9	30,1	10,9	100
Sans emploi/chômeur	34,2	23,0	36,0	6,8	100
Retraité	24,2	18,2	54,5	3,1	100



e) Selon la tendance politique

	L'homme	La femme	Pas de différence	Ne sait pas	Total
Aucune	30,5	24,7	37,8	7,0	100
PDCI	35,7	23,8	36,4	4,1	100
RDR	47,5	17,1	31,9	3,5	100
FPI	33,3	23,7	37,2	5,8	100
PIT*	0,0	22,2	55,6	22,2	100
UDPCI*	40,0	10,0	45,0	5,0	100
Non déclarée	38,2	26,5	29,4	5,9	100

*Résultat à prendre avec précaution en raison de la faiblesse de cette population dans notre échantillon.



SIVES
Etudes et Sondages

Ensemble, réalisons nos ambitions !

Ivoir' BAROMETRE©

Le bulletin d'analyse de l'opinion publique ivoirienne

FICHE D'ABONNEMENT*

Je souhaite recevoir, chaque trimestre, le bulletin d'analyse de l'opinion publique ivoirienne"Ivoir'**BAROMETRE**" du Service Ivoirien d'Etudes et de Sondages (**SIVES**) au tarif unique de **200 000 F CFA**/bulletin.

MES COORDONNÉES

Mme ❑ M. ❑
Institution/Société :……
Prénom (s) : …….. Nom :……
Pays :
Commune/Ville :……
BP :……...
N° de téléphone. Fixe:……Portable :……..
Adresse (Géographique) :……
Email : ……

FORMAT DU BULLETIN

Format papier ❑
Format électronique ❑

MODE DE RÈGLEMENT (après réception d'un numéro)

Espèces ❑
Chèque bancaire ❑
Virement bancaire ❑

Date et signature (obligatoires)

* Je conserve la possibilité d'interrompre l'abonnement à tout moment, sans frais, par simple lettre adressée au **SIVES** : 09 BP 4301 Abj 09 - Email : info@sives.org

Sondages

Etudes de marché

S I V E S

Etudes et Sondages

I

Etudes de faisabilité des projets

Ensemble, réalisons nos ambitions!

SIVES - 09 BP 4301 ABIDJAN 09 - Tel: (225) 07 85 98 12 - RC: 176 362 – CC: 940.87.37 P
Adjamé-80 logts, bâtiment C 3ème étage-porte 38 – E-mail : info@sives.org